PROGNOZA
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

DO ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY GNOJNIK

w zakresie określonym uchwałami:
Nr XXXVI/327/2022 Rady Gminy Gnojnik z dnia 22 kwietnia 2022 r.
Nr XXXVII/329/2022 Rady Gminy Gnojnik z dnia 30 maja 2022 r.

2022/2023

SPIS TREŚCI

I. WSTĘP

1. Podstawa prawna sporządzenia prognozy.
2. Przedmiot opracowania.
3. Cel i zawartość opracowania.
4. Zakres opracowania.
5. Metoda opracowania.
6. Powiązania z innymi dokumentami
7. Wykaz wykorzystanych materiałów.

II. CHARAKTERYSTYKA I OCENA STANU ŚRODOWISKA

1. Charakterystyka obszaru objętego prognozą.

1.1. Położenie oraz ogólna charakterystyka gminy Gnojnik.
1.2. Ośrodki obsługi Gminy.
1.3. Zagospodarowanie przestrzenne, główne dziedziny gospodarki.
1.3.1. System układów osadniczych.
1.3.2. Zagospodarowanie przestrzenne.
1.3.3. Działalność gospodarcza.
1.4. Infrastruktura techniczna, eksploatacja kopalin.
1.4.1. Zaopatrzenie w wodę.
1.4.2. Gospodarka ściekowa.
1.4.3. Zaopatrzenie w gaz.
1.4.4. Zaopatrzenie w energie elektryczną.
1.4.5. Obsługa telekomunikacyjna.
1.4.6. Gospodarka odpadami.
1.4.7. Ciepłownictwa.
1.4.8. Komunikacja.

2. Charakterystyka środowiska naturalnego i kulturowego.

2.1. Położenie geograficzne i morfologia obszaru.
2.2. Budowa geologiczna.
2.3. Kopaliny.
2.4. Warunki geologiczno-inżynierskie.
2.5. Warunki wodne.
2.5.1. Wody powierzchniowe.
2.5.2. Wody podziemne.
2.6. Warunki klimatyczne
2.7. Warunki glebowe.
2.8. Warunki przyrodnicze.
2.8.1. Flora.
2.8.2. Fauna.
2.9. System powiązań ekologicznych.
2.10. Zasoby przyrodnicze - ochrona prawna.
2.10.1. Ochrona gatunkowa roślin i zwierząt.
2.10.2. Pomniki przyrody.
2.10.3. Sieć Natura 2000.
2.10.4. Projektowane formy ochrony przyrody.
2.11. Zasoby kulturowe - ochrona prawna.
2.11.1. Wykaz zachowanych zabytkowych obiektów i obszarów - z rejestru Małopolskiego Woj. Konserwatora Zabytków.
2.11.2. Wykaz zachowanych zabytkowych obiektów i obszarów - z ewidencji Małopolskiego Woj. Konserwatora Zabytków.

2.12. Wartości krajobrazowe.
2.12.1. Wartościowe cechy i elementy krajobrazu naturalnego.
2.12.2. Wartościowe cechy i elementy krajobrazu kulturowego.

3. Ocena stanu i funkcjonowania środowiska.

3.1. Jakość powietrza atmosferycznego.
3.2. Stan wód powierzchniowych i podziemnych.
3.2.1. Stan wód powierzchniowych.
3.2.2. Stan wód podziemnych.
3.3. Zanieczyszczenie gleb.
3.4. Zagrożenie hałasem.
3.5. Gospodarka ściekowa.
3.6. Gospodarka odpadami.
3.7. Promieniowanie elektromagnetyczne.
3.8. Działalność inwestycyjna i eksploatacja surowców mineralnych.
3.8.1. Wpływ rozwoju osadnictwa na środowisko.
3.8.2. Oddziaływanie eksploatacji surowców na środowisko.

4. Zagrożenia środowiskowe.

4.1. Zagrożenia naturalne.
4.2. Zagrożenia antropogeniczne.
4.3. Wpływ zagrożeń środowiskowych na bezpieczeństwo ekologiczne środowiska, warunki życia i stan zdrowia mieszkańców.
4.3.1. Ocena zagrożeń naturalnych.
4.3.2. Ocena zagrożeń antropogenicznych.
4.3.3. Ocena stanu zdrowia i warunków życia mieszkańców.
4.3.4. Ocena stanu środowiska oraz skutki społeczno-gospodarcze przekształceń - wnioski.

III. CHARAKTERYSTYKA I OCENA SKUTKÓW DLA ŚRODOWISKA ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH W AKTUALNIE OBOWIĄZUJĄCYCH DOKUMENTACH PRAWA MIEJSCOWEGO ORAZ W PROJEKCIE ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY GNOJNIK

1. Ustalenia funkcjonalno-przestrzenne "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gnojnik" .
2. Ustalenia funkcjonalno-przestrzenne projektu zmiany "Miejscowego Planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gnojnik" .
3. Charakterystyka i ocena skutków dla środowiska oraz wpływu na zdrowie i warunki życia mieszkańców Gminy, które mogą wynikać z projektu Planu.
3.1. Identyfikacja oddziaływań na środowisko wynikających z projektu Planu.
3.2. Analiza przewidywanych oddziaływań na poszczególne elementy środowiska oraz ocena skutków środowiskowych.
3.2.1. Metoda analizy i oceny środowiska
3.2.2. Wpływ realizacji projektu na poszczególne komponenty środowiska.
3.2.3. Wpływ realizacji projektu na środowisko - wnioski.

IV. ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANYCH ODDZIAŁYWAŃ NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY ORAZ INTEGRALNOŚĆ I SPÓJNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000.

1. Analiza przewidywanych oddziaływań generowanych przez projekt zmiany Planu na cele i przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000.
2. Ocena przewidywanych oddziaływań generowanych przez projekt zmiany Planu na cele i przedmiot ochrony oraz integralność i spójność obszarów Natura 2000.

V. ZAGOSPODAROWANIE PRZESTRZENNE OBSZARU GMINY ORAZ POTENCJALNE ZMIANY ŚRODOWISKA – W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

VI. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM, ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

VII. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA - ISTOTNE W ASPEKCIE REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 ROKU O OCHRONIE PRZYRODY

VIII. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA - USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ORAZ SPOSOBY W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

IX. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE I KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW

X. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE

XI. NAPOTKANE TRUDNOŚCI – WYNIKAJĄCE Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY

XII. PROPOZYCJE METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

XIII. INFORMACJE O TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU NA ŚRODOWISKO

XIV. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

I. WSTĘP

1. Podstawa prawna opracowania:

- Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 503 z późn. zm.);
- Ustawa o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. (t.j.: Dz. U. z 2023 r. poz. 40);
- Ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.);
- Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r. (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.);
- Ustawa o ochronie przyrody (t.j.: Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.);
- Ustawa Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 2625 z późn. zm.);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. poz. 133 i 358, z 2012 r. poz. 358, z 2017 r. poz. 1416, z 2018 r. poz. 1789 oraz z 2022 r. poz.96);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z dnia 16 października 2014 r. poz. 1408);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z dnia 16 października 2014 r. poz. 1409);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z dnia 28 grudnia 2016 r. poz. 2183);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 czerwca 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z dnia 2 września 2014 r. poz. 1169).

2. Przedmiot opracowania:

"Prognoza oddziaływania na środowisko" – została wykonana dla potrzeb projektu zmiany "Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Gnojnik" opracowanego w zakresie określonym uchwałami:

- Nr XXXVI/327/2022 Rady Gminy Gnojnik z dnia 22 kwietnia 2022 r.
- Nr XXXVII/329/2022 Rady Gminy Gnojnik z dnia 30 maja 2022 r.

3. Cel i zawartość opracowania:

Celem prognozy jest określenie oddziaływania na środowisko projektu zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Gnojnik".

Opracowanie ustala ramy dla realizacji przedsięwzięć w odniesieniu do usytuowania, rodzaju i skali inwestycji. Prognoza wskazuje powiązania z działaniami przewidzianymi w innych dokumentach. Prognoza uwzględnia aspekty środowiskowe przy wspieraniu zrównoważonego rozwoju gminy Gnojnik i wdrażaniu prawa wspólnotowego ochrony środowiska.

W niniejszej prognozie przedmiotem oceny są ustalenia projektu zmiany "Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Gnojnik" z uwzględnieniem ustaleń wynikających z dotychczasowych przesądzeń planistycznych i studialnych.

Prognoza zawiera:

1) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
2) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
3) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
4) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
5) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.

Prognoza określa, analizuje i ocenia:

1) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
2) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
3) istniejące problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
4) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
5) przewidywane, znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
   - różnorodność biologiczną,
   - ludzi,
   - zwierzęta,
   - rośliny,
   - wodę,
   - powietrze,
   - powierzchnię ziemi,
   - krajobraz,
   - klimat,
   - zasoby naturalne,
   - zabytki,
   - dobra materialne

z uwzględnieniem zależności pomiędzy tymi elementami środowiska i oddziaływaniami na te elementy.

Prognoza przedstawia:

1) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
2) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

4. Zakres opracowania.

Zakres terytorialny prognozy obejmuje kilka terenów gminy Gnojnik w granicach administracyjnych miejscowości Gnojnik, Uszew oraz Zawada Uszewska.

Zakres merytoryczny prognozy uwzględnia warunki określone w obowiązujących przepisach o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r.

Przy sporządzaniu prognozy wykorzystano aktualne i archiwalne opracowania fizjograficzne i planistyczne odnoszące się do obszaru gminy Gnojnik oraz dostępne informacje dotyczące zasobów i stanu środowiska. Ponadto przy opracowaniu prognozy wykorzystano informacje Urzędu Gminy Gnojnik i obserwacje uzyskane bezpośrednio w terenie - dotyczące stanu zagospodarowania i użytkowania obszaru gminy, zasobów i wartości przyrodniczych oraz stanu i funkcjonowania środowiska.

W prognozie przeanalizowano i oceniono skutki dla środowiska, które wynikają z:

- istniejącego zagospodarowania i użytkowania terenów,
- planowanego przeznaczenia terenów,
- zasad zagospodarowania terenów.

Zgodnie z art. 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 roku (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503 z późn. zm., prognoza stanowi niezbędny element materiałów planistycznych warunkujących uchwalanie studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz planów miejscowych miast i gmin.

Prognoza jest elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, tj. postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania oraz planów miejscowych miast i gmin - i ich zmian, zgodnie z art. 46 i art. 50 w/w ustawy.

Szczegółowy zakres niniejszego opracowania wynika z ustaleń projektu zmiany "Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Gnojnik", w którym określone zostało zagospodarowanie przestrzenne w aspekcie wielofunkcyjnego rozwoju całej Gminy. Prognoza obejmuje część tekstową oraz część graficzną. W prognozie przedstawiono ogólną charakterystykę kierunkowych ustaleń zawartych w analizowanym projekcie zmiany "Planu". Dokonano również oceny stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego na omawianym obszarze, oraz wpływu realizacji ustaleń projektu zmiany "Planu" na środowisko.

W opracowaniu stosuje się skróty:

- "Studium" lub „zmiana Studium”, który w pełnym brzmieniu oznacza:
  studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego;
- "Plan", który w pełnym brzmieniu oznacza:
  miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego;
- "Gmina, który oznacza: gminę Gnojnik.

5. Metoda opracowania.

Przyjęto waloryzacyjny, analityczny oraz oceniający tryb postępowania oraz dokonano:

- rozpoznania aktualnego stanu funkcjonowania najważniejszych ekosystemów i obiektów związanych z funkcjonowaniem środowiska,
- analizy opracowania ekofizjograficznego, sporządzonego dla obszaru Gminy,
- analizy projektu zmiany "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gnojnik",
- analizy projektu zmiany "Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Gnojnik dla części miejscowości Gnojnik, Uszew oraz Zawada Uszewska ".

Prognoza uwzględnia aspekty rozwoju przedmiotowego obszaru w nawiązaniu do możliwości rozwoju całej Gminy Gnojnik, co pozwala na ocenę, czy przyjęte rozwiązania – mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą – negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego przeznaczenia terenów – są spójne i czy w wyniku nakładania się zagrożeń lub szczególnych problemów jednostek, nie następuje koncentracja zagrożeń i kolizji na obszarach granicznych.

Prognoza określa, czy projekt zmiany "Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Gnojnik" uwzględnia możliwości dostosowania funkcji, struktury i intensywności zagospodarowania przestrzennego gminy do uwarunkowań środowiska przyrodniczego, zawartych w opracowaniu ekofizjograficznym, sporządzonym do ww. projektu.

6. Powiązania z innymi dokumentami.

W ramach niniejszej prognozy zaprezentowano m.in. powiązania projektu zmiany Planu z obowiązującym "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gnojnik" oraz: opracowaniem ekofizjograficznym oraz innymi opracowaniami poziomu lokalnego, powiatowego i wojewódzkiego.

Projekt zmiany Planu uwzględnia cele, wytyczne i ustalenia opracowań strategicznych i planistycznych - lokalnych i regionalnych.

Do dokumentów powiązanych z przedmiotowym projektem zmiany "Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Gnojnik" należą:

1. Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030;
2. Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego - "Małopolska 2030";
3. Plan Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły - 2011 r.;
4. Zmiana Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego - 2018 r.;
5. Program Strategiczny Ochrona Środowiska Województwa Małopolskiego na lata 2021 – 2027;
6. Plan Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego na lata 2016 – 2022;
7. Program Ochrony Środowiska Gminy Gnojnik;
8. Plan Gospodarki Odpadami dla Gminy Gnojnik;
9. Opracowanie ekofizjograficzne do zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gnojnik”, Kraków - 2018 r.;
10. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Gnojnik" przyjęty uchwałą Nr XXXI/300/14 Rady Gminy w Gnojniku z dnia 29 stycznia 2014 r. z późn. zm.

Ad. 1. Z ustaleń Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 wynikają następujące uwarunkowania:

1. Zachowanie ładu przestrzennego, dostępności i estetyki w województwie:

- Wspieranie gmin w procesach planowania przestrzennego, m.in. poprzez informowanie o zagrożeniach związanych z brakiem prowadzenia zrównoważonej polityki przestrzennej.
- Prowadzenie działań edukacyjnych i promocyjnych, mających w celu propagowania zmiany otoczenia i zwracania uwagi na estetykę przestrzeni.
- Wspieranie tworzenia nowych, atrakcyjnych i dostępnych przestrzeni publicznych oraz wzmacnianie działań mających na celu poprawię jakości istniejących przestrzeni publicznych, w szczególności w zwartych, centralnych dzielnicach miast.
- Tworzenie parków kulturowych na terenach zabytkowych układów urbanistycznych.

- Prowadzenie zrównoważonej polityki przestrzennej, sprzyjającej powstawaniu systemu terenów zieleni wspierającego bioróżnorodność, tj. spójnego oraz opartego nie tylko na terenach zieleni urządzonej, ale także na zieleni o charakterze naturalnym i półnaturalnym.
- Promowanie działań zmierzających do poprawy jakości, bezpieczeństwa i dostępności przestrzeni publicznych, stanu budynków i ich otoczenia, jakości urządzania terenów zielonych, oraz wskazywanie i popularyzacja dobrych praktyk poprzez edukację społeczną.
- Podnoszenie wiedzy, kompetencji i umiejętności przedstawicieli zawodów tworzących i modernizujących przestrzenie publiczne w zakresie ich dostępności.

2. Przeciwdziałanie niekontrolowanej suburbanizacji i rozpraszaniu zabudowy:

- Realizacja koncepcji osadnictwa zwartego i koncepcji zrównoważonego rozwoju miast i obszarów wiejskich w celu ograniczania niekontrolowanego osadnictwa wsi.
- Przeciwdziałanie niekontrolowanej suburbanizacji na terenach otwartych oraz atrakcyjnych krajobrazowo i turystycznie.
- Spójna polityka przestrzenna, wychodząca poza granice administracyjne gmin.

Ad. 2. Z ustaleń Strategii Rozwoju Województwa Małopolskiego - "Małopolska 2030" wynikają następujące uwarunkowania:

Wizja:

Małopolska regionem równych szans i wszechstronnego rozwoju Małopolan, nowoczesnej gospodarki, odpowiedzialnie podchodzącym do zasobów środowiska naturalnego, silnym aktywnością swych mieszkańców, czerpiącym z dziedzictwa przeszłości, zachowującym swoją tożsamość i aktywnie działającym na rzecz integracji europejskiej.

Cele odnoszące się do ochrony środowiska:

Wysoka jakość środowiska i dążenie do neutralności klimatycznej

1. Ograniczanie zmian klimatycznych
2. Gospodarowanie wodą
3. Bioróżnorodność i krajobraz
4. Edukacja ekologiczna

W odniesieniu do Planu szczególne znaczenie ma cel zrównoważonego rozwoju opartego na ładzie przestrzennym.

Główne kierunki działań:

1. Zachowanie ładu przestrzennego, dostępności i estetyki przestrzeni województwa:

- Wspieranie gmin w procesach planowania przestrzennego, m.in. poprzez informowanie o zagrożeniach związanych z brakiem prowadzenia zrównoważonej polityki przestrzennej.
- Prowadzenie działań edukacyjnych i promocyjnych, mających w celu propagowania zmiany otoczenia i zwracania uwagi na estetykę przestrzeni.
- Wspieranie tworzenia nowych, atrakcyjnych i dostępnych przestrzeni publicznych oraz wzmacnianie działań mających na celu poprawię jakości istniejących przestrzeni publicznych, w szczególności w zwartych, centralnych dzielnicach miast.
- Tworzenie parków kulturowych na terenach zabytkowych układów urbanistycznych.
- Prowadzenie zrównoważonej polityki przestrzennej, sprzyjającej powstawaniu systemu terenów zieleni wspierającego bioróżnorodność, tj. spójnego oraz opartego nie tylko na terenach zieleni urządzonej, ale także na zieleni o charakterze naturalnym i półnaturalnym.
- Promowanie działań zmierzających do poprawy jakości, bezpieczeństwa i dostępności przestrzeni publicznych, stanu budynków i ich otoczenia, jakości urządzania terenów zielonych, oraz wskazywanie i popularyzacja dobrych praktyk poprzez edukację społeczną.
- Podnoszenie wiedzy, kompetencji i umiejętności przedstawicieli zawodów tworzących i modernizujących przestrzenie publiczne w zakresie ich dostępności.

2. Przeciwdziałanie niekontrolowanej suburbanizacji i rozpraszaniu zabudowy:

- Realizacja koncepcji osadnictwa zwartego i koncepcji zrównoważonego rozwoju miast i obszarów wiejskich, w celu ograniczania niekontrolowanego osadnictwa.
- Przeciwdziałanie niekontrolowanej suburbanizacji na terenach otwartych, atrakcyjnych krajobrazowo oraz turystycznie.
- Spójna polityka przestrzenna, wychodząca poza granice administracyjne gmin.

Model trwałego rozwoju Małopolski w długim horyzoncie opiera się na następujących założeniach:

- koncentracja efektów wzrostu i potencjału wytwórczego w silniejszych ekonomicznie ośrodkach jest obiektywnym i utrwalającym się procesem;
- wyższy poziom życia na obszarach o niższym poziomie i dynamice rozwoju może być osiągnięty poprzez ich ekonomiczną integrację z silniejszymi ośrodkami;
- równoważeniu rozwoju sprzyja policentryczność systemu osadniczego, której trzonem są Kraków i ośrodki subregionalne, jak również małe oraz średnie miasta;
- konkurencyjność regionalna zależy od zróżnicowanych przestrzennie, unikalnych zasobów i cech Małopolski, co również warunkuje względną odporność na skutki zewnętrznych kryzysów gospodarczych.

CEL GŁÓWNY:

Małopolska regionem zrównoważonego rozwoju w wymiarze:

- społecznym,
- gospodarczym,
- środowiskowym
- terytorialnym.

CELE SZCZEGÓŁOWE:

I. MAŁOPOLANIE - Rozwój społecznie wrażliwy, sprzyjający rodzinie

1. Małopolskie rodziny
2. Opieka zdrowotna
3. Bezpieczeństwo
4. Sport i rekreacja
5. Kultura i dziedzictwo
6. Edukacja
7. Rynek pracy

II. GOSPODARKA – Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka

1. Innowacyjność
2. Konkurencyjność i przedsiębiorczość
3. Turystyka
4. Transport
5. Cyfrowa Małopolska
6. Gospodarka o obiegu zamkniętym

III. KLIMAT I ŚRODOWISKO

1. Ograniczanie zmian klimatycznych
2. Gospodarowanie wodą
3. Bioróżnorodność i krajobraz
4. Edukacja ekologiczna

IV. ZARZĄDZANIE STRATEGICZNYM ROZWOJEM

1. System zarządzania strategicznego rozwojem
2. Współpraca i partnerstwo
3. Promocja Małopolski

5. ROZWÓJ ZRÓWNOWAŻONY TERYTORIALNIE

1. Ład przestrzenny
2. Wsparcie miast
3. Rozwój obszarów wiejskich
4. Spójność wewnątrz-regionalna i dostępność

Szczególne znaczenie dla środowiska mają cele:

A. GOSPODARKA O OBIEGU ZAMKNIĘTYM

Zmiany klimatyczne, wyczerpywanie się zasobów surowców oraz wzrost ich cen sprawiają, że konieczne jest jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wdrożenia modelu gospodarki o obiegu zamkniętym (GOZ), w którym materiały i surowce pozostają w obiegu tak długo jak to możliwe.

B. OGRANICZANIE ZMIAN KLIMATYCZNYCH

Poprawa jakości powietrza będzie prowadzona poprzez stopniowe wycofywanie starych, wyeksploatowanych, konwencjonalnych jednostek wytwórczych (palenisk na paliwa stałe), nie spełniających wymogów środowiskowych w zakresie emisji zanieczyszczeń, rozwiązaniami opartymi na biopaliwach, ogrzewaniu sieciowym i pompach ciepła, a tam gdzie to możliwe – również poprzez przyłączanie do sieci geotermalnej.

Problemem pozostaje nadal znaczna emisja dwutlenku węgla – jednego z głównych tzw. gazów cieplarnianych, za którego emisję odpowiedzialne są nie tylko paleniska domowe opalane węglem i duże zakłady przemysłowe oraz elektrownie, ale również transport, gospodarka odpadami oraz rolnictwo i użytkowanie gruntów. Występuje potrzeba transformacji energetycznej obszarów górniczych i energetyki węglowej, jak również przemysłów energochłonnych.

C. GOSPODAROWANIE WODĄ

Kompleksowy system poprawy retencyjności zlewni rzek województwa, który wpływa nie tylko na poprawę warunków hydrologicznych i klimatycznych, ale również na krajobraz i jakość życia mieszkańców. Opracowanie i wdrożenie kompleksowego systemu związanego z retencjonowaniem wody i właściwą gospodarką wodną, w tym oszczędne gospodarowanie wodą. Niezmiernie ważną rolę ma tu do spełnienia tzw. mała i mikroretencja, najbardziej potrzebna na zurbanizowanych obszarach i terenach intensywnie użytkowanych rolniczo.

D. BIORÓŻNORODNOŚĆ I KRAJOBRAZ

Utrzymanie i wzrost bioróżnorodności środowiska przyrodniczego, stanowiącego jeden z zasadniczych czynników poprawy odporności środowiska, społeczeństwa i gospodarki na skutki negatywnych zmian klimatycznych pod warunkiem poszerzenia systemu przyrodniczego województwa nie tylko w oparciu o obszarowe formy ochrony przyrody, takie jak park narodowy, krajobrazowy czy obszar Natura 2000, ale także poprzez rozwój systemu obszarów węzłowych korytarzy ekologicznych łączących te obszary.

Dodatkowo, elementem wzrostu bioróżnorodności będzie system renaturalizacji dolin rzecznych – zwłaszcza Wisły i jej większych dopływów w Małopolsce. Zespół tych działań zorientowany będzie na techniki rozwoju zielonej i błękitnej infrastruktury, zarówno w skali lokalnej poprzez kształtowanie systemu terenów zieleni oraz zalesiania i zadrzewiania, jak i w skali regionalnej na terenie całej Małopolski, zwłaszcza w nawiązaniu do systemu obszarów chronionych i korytarzy ekologicznych.

W gminach objętych obszarowymi formami ochrony przyrody, takimi jak parki narodowe, krajobrazowe i obszary Natura 2000 istotne będzie wsparcie przy wdrażaniu programów turystyki kwalifikowanej oraz rozwoju infrastruktury wodno-kanalizacyjnej i innych działaniach sprzyjających poprawie jakości środowiska przyrodniczego.

Ad. 3. Z ustaleń Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły "- 2011 (Monitor Polski Nr 49-3294 poz. 549) wynikają następujące obowiązki:

- ustalenia ogólnego opisu cech charakterystycznych dla obszaru dorzecza, w obrębie którego położony jest obszar opracowania planu miejscowego,
- ustalenia wykazu obszarów chronionych na obszarze opracowania planu miejscowego,

- oceny stanu jednolitych części wód na obszarze Gminy narażonych na oddziaływanie skutków realizacji planu miejscowego,
- identyfikacji znaczących oddziaływań antropogenicznych wynikających ze skutków realizacji planu miejscowego, na stan wód powierzchniowych i podziemnych,
- ustalenia celów środowiskowych dla jednolitych części wód i obszarów chronionych,
- ustalenia środków minimalizujących i kompensujących negatywne oddziaływanie skutków realizacji planu miejscowego na stan wód.

Ad. 4. Z ustaleń Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego wynikają m. in. następujące uwarunkowania: przyporządkowanie Gminy Gnojnik do obszaru funkcjonalno-krajobrazowego – terytorium „KLIN".

- **Charakterystyka geograficzna**

Obszar funkcjonalny „Klin rozwojowy" rozciąga się na przedpolu Karpat – pomiędzy pasmem Pogórzy a pasmem gmin nadwiślańskich i częściowo Wyżyny Krakowsko-Częstochowskiej. Część zachodnia rozparta jest pomiędzy drogą krajową Kraków – Olkusz a drogą Kraków – Bielsko Biała, z osią w postaci autostrady A4 i linii kolejowej Kraków – Katowice. Geograficznie występują tu cztery jednostki: obszar jurajski (w tym prawie wszystkich jurajskich parków krajobrazowych), Dolinę Wisły, północne stoki Beskidu Małego i zachodnią krawędź Wyżyny Śląskiej.

- **Charakterystyka społeczno-gospodarcza**

Obszar tworzy 41 gmin obejmujących łącznie 3 249 km², czyli 21,4 % powierzchni województwa. Mieszka w nim 914 tys. osób (27,1% populacji Małopolski) z czego ludność miejska stanowi 49,2 % ludności obszaru. Jest to ta część województwa, która posiada bogate tradycje przemysłowe, jest silnie zurbanizowana i wyraźnie zamożniejsza. Doświadcza dynamicznych procesów rozwojowych, skutkujących atrakcyjnością lokalnych rynków pracy. Obszar przebiega południkowo przez całą Małopolskę, ale ma wyraźnie inny charakter na zachód, a inny na wschód od Krakowa.

W zachodniej, szerszej części, szczególną rolę odgrywa zespół miast: Brzeszcze – Oświęcim – Libiąż – Chrzanów – Trzebinia – Olkusz, tworzących jeden obszar zurbanizowany na granicy Małopolski i Śląska.

Węższa część wschodnia, m.in. gmina Gnojnik to pasmo rozwojowe wzdłuż korytarza transportowego autostrady A4 i linii kolejowej E30. Znajdują się na tej osi takie ośrodki jak Bochnia, Brzesko, Wojnicz i Tarnów jako kulminacja. Obszar dysponuje najlepszą w regionie, i konkurencyjną w skali kraju, infrastrukturą transportową i energetyczną.

- **Wyzwania rozwojowe**

Podstawowym wyzwaniem przed jakim stoi ten obszar funkcjonalny, jest przyciągnięcie nowych inwestycji, zwłaszcza w zakresie przemysłu, transportu, logistyki, a tym samym zwiększenia liczby i podniesienia jakości miejsc pracy.

Specyfiką tego obszaru jest występowanie licznych kolizji układu przyrodniczego – regionalnych i ponadregionalnych korytarzy ekologicznych o przebiegu południkowym, z wielką infrastrukturą techniczną – z reguły o przebiegu równoleżnikowym.

Kierunki działań

Główne zadanie tego obszaru funkcjonalnego to stwarzanie warunków dla procesów reindustrializacji i przyciągania nowych miejsc pracy, zwłaszcza w przemyśle i logistyce, a tą drogą pobudzenie procesów migracyjnych do mniejszych miast, co oznacza organizację i budowę nowych parków przemysłowych, technologicznych oraz stref aktywności gospodarczej. Chodzi przede wszystkim o poprawę infrastruktury istniejących stref aktywności, zwłaszcza położonych bezpośrednio przy autostradzie i drogach ekspresowych.

Ad. 5. Z ustaleń Programu Strategicznego Ochrona Środowiska Woj. Małopolskiego wynikają następujące uwarunkowania:

Dokument ma na celu realizację celu strategicznego wyznaczonego w Strategii Województwa „Małopolska 2030":

Wysoka jakość środowiska i dążenie do neutralności klimatycznej

Dla osiągnięcia celów w ww. obszarze mają służyć główne kierunki takie jak: ograniczanie zmian klimatycznych; gospodarowanie wodą; ochrona bioróżnorodności i krajobrazu oraz edukacja ekologiczna. Program swoim zakresem zapewnia zgodność z „Wytycznymi do opracowania wojewódzkich, powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska", a także jest spójny z założeniami dokumentów strategicznych na poziomie krajowym, w tym z „Polityką ekologiczną państwa 2030".

Główne cele strategiczne:

I. Przeciwdziałanie zmianom klimatycznym i ochrona powietrza

- Dążenie do neutralności klimatycznej
- Poprawa jakości powietrza
- Zrównoważone gospodarowanie wodą i racjonalna gospodarka wodno-ściekowa
- Przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym
- Zmiany klimatu w planowaniu strategicznym

II. Adaptacja do zmian klimatu i zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych

- Dostosowanie gospodarki wodami do zmieniającego się klimatu
- Racjonalna gospodarka zasobami glebowymi oraz dostosowanie do zmian klimatu
- Ograniczenie ryzyka wystąpienia poważnych awarii oraz minimalizacja ich skutków
- Adaptacja do zmian klimatu w planowaniu przestrzennym

III. Zrównoważone korzystanie ze środowiska

- Poprawa jakości wód oraz stanu infrastruktury wodno-ściekowej
- Ochrona bioróżnorodności, walorów krajobrazowych, zrównoważona turystyka i gospodarka leśna
- Kształtowanie systemu gospodarki odpadami zgodnego z wymaganiami europejskimi
- Racjonalne wykorzystanie zasobów geologicznych
- Ochrona przed polami elektromagnetycznymi
- Rozwój i pogłębianie świadomości ekologicznej oraz monitorowanie i zarządzanie środowiskiem

Ad. 6. Z ustaleń Planu Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego wynikają następujące uwarunkowania:

Celami nadrzędnymi jest:

- rozwijanie na terenie województwa małopolskiego systemu gospodarki odpadami opartego na zapobieganiu powstawania odpadów, przygotowywaniu ich do ponownego użytku, recyklingu oraz innych metodach odzysku i unieszkodliwiania;
- oddzielenie wzrostu ilości wytwarzanych odpadów i ich wpływu na środowisko od tendencji wzrostu gospodarczego kraju, wdrażania hierarchii sposobów postępowania z odpadami, zasady samowystarczalności,
- utworzenie i utrzymania w kraju zintegrowanej i wystarczającej sieci instalacji gospodarowania odpadami spełniających wymagania ochrony środowiska.

Przyjęte cele w gospodarce odpadami oraz kierunki działań w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów i kształtowania systemu gospodarki odpadami obejmują lata 2016-2022 z perspektywą do 2030 dla wszystkich rodzajów odpadów powstających na terenie województwa małopolskiego oraz przywożonych na jego obszar.

Wybrane cele w gospodarce odpadami komunalnymi (w tym odpadami żywności i innymi odpadami ulegającymi biodegradacji):

1. Zmniejszenie ilości powstających odpadów:

- ograniczenie marnotrawienia żywności,
- wprowadzenie selektywnego zbierania bioodpadów z zakładów zbiorowego żywienia;

2. Zwiększanie świadomości społeczeństwa na temat właściwego gospodarowania odpadami komunalnymi, w tym odpadami żywności i innymi odpadami ulegającymi biodegradacji;
3. Doprowadzenie do funkcjonowania systemów zagospodarowania odpadów zgodnie

Ad. 7. Z ustaleń "Programu ochrony środowiska Gminy Gnojnik" – wynikają następujące uwarunkowania:

- ochrona i poprawa jakości wód oraz kształtowanie stosunków wodnych,
- gospodarka odpadami;
- ochrona przed hałasem;
- ochrona przed polami elektromagnetycznymi;
- ograniczanie zanieczyszczeń powietrza i przeciwdziałanie zmianom klimatu;
- przeciwdziałanie poważnym awariom;
- ochrona przyrody, krajobrazu, bioróżnorodności;
- ochrona kopalin i rekultywacja terenów poeksploatacyjnych;
- rozwój energetyki odnawialnej;
- ochrona i racjonalne wykorzystanie gleb oraz rozwój rolnictwa ekologicznego;
- ochrona i zrównoważony rozwój lasów i regulacja lesistości;
- wzrost świadomości ekologicznej mieszkańców gminy oraz poprawa komunikacji społecznej w zakresie ochrony środowiska.

Wnioski.

Największy, niekorzystny wpływ na środowisko Gminy wywierają zagrożenia naturalne - zagrożenie powodzią w dolinie rzeki Uszwicy i procesy osuwiskowe, oraz zagrożenia antropogeniczne – uciążliwość drogi krajowej nr 75 i ekspansja osadnictwa na tereny rolne - otwarte. Objawia się to głównie naruszeniem pierwotnych warunków hydrogeologicznych, emisją zanieczyszczeń do atmosfery i środowiska wodnego, degradacją gruntów.

Stan obecny obszaru objętego niniejszym opracowaniem charakteryzują:

- zagrożenie zalaniem wodami powodziowymi w dolinie rzeki Uszwicy,
- zagrożenie procesami osuwiskowymi,
- zanieczyszczenie powietrza, wody i gleb oraz nasilenie hałasu wzdłuż drogi krajowej nr 75 i jej uciążliwość w postaci bariery przestrzennej,
- intensyfikacja zainwestowania produkcyjno-usługowego wzdłuż drogi krajowej nr 75 (problem zbyt wielu powiązań z drogami niższej klasy przy konieczności utrzymania płynności ruchu).

7. Wykaz wykorzystanych materiałów.

Podstawowymi materiałami wykorzystanymi dla sporządzenia prognozy były opracowania instytucji regionalnych, związanych z działalnością w zakresie ochrony środowiska oraz materiały publikowane, informacje z ekspertyz i dokumentów planistycznych, wytycznych i przepisów branżowych oraz wyniki analogii porównawczej do skutków realizacji działań o podobnym zakresie i charakterze na terenach o zbliżonych uwarunkowaniach środowiskowych, w tym:

1. Zmiana Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego - uchwała Nr XLVII/732/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 marca 2018 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XV/174/03 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 22 grudnia 2003 r. (z zał.);
2. Plan Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły;
3. Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Brzeskiego na lata 2016 - 2026;
4. Program Ochrony Środowiska Gminy Gnojnik;
5. Plan Gospodarki Odpadami Gminy Gnojnik;
6. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Gnojnik" przyjęty uchwałą Nr XXXI/300/14 Rady Gminy w Gnojniku z dnia 29 stycznia 2014 r. z późn. zm.
7. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gnojnik;
8. Informacje z Urzędu Gminy Gnojnik.

II. CHARAKTERYSTYKA I OCENA STANU ŚRODOWISKA

1. Charakterystyka obszaru objętego prognozą.

1.1. Położenie oraz ogólna charakterystyka gminy Gnojnik.

Gmina Gnojnik położona jest w południowej części powiatu brzeskiego i sąsiaduje z gminami: Brzesko, Czchów, Lipnica Murowana, Nowy Wiśnicz, Dębno. Powierzchnia Gminy Gnojnik wynosi 5489 ha, Gęstość zaludnienia wynosi 144 osób/km^2. Gmina liczy 7 wsi: Uszew, Wola Uszewska, Gosprzydowa, Zawada Uszewska, Biesiadki Żerków i Gnojnik – siedziba władz administracyjnych.

Gmina Gnojnik usytuowana jest w dolinie rzeki Uszwicy, w obrębie dużej jednostki geomorfologicznej Karpat Zewnętrznych; ich północne obrzeże, tzw. Pogórze Karpackie dzieli się na mniejsze jednostki oddzielone dolinami ważniejszych rzek. Pomiędzy Rabą, a Dunajcem znajduje się Pogórze Wiśnickie, w obrębie którego położona jest Gmina Gnojnik. Pogórze Karpackie, które cechuje bardzo urozmaicony krajobraz – stanowi dużą atrakcję turystyczną. Krajobraz gminy tworzą liczne jary, parowy i potoki.

Lasy zajmują ok. 25% powierzchni Gminy, stanowią o tym, że jej obszar jest pod względem lesistości zbliżony do średniej w kraju (ok. 30%). Gmina ma charakter rolniczy: użytki rolne stanowią ~65% jej powierzchni, niewielki procent powierzchni zajmują sady. W Gminie nie występują duże zakłady przemysłowe. Potwierdzeniem stopnia atrakcyjności krajobrazu gminy jest włączenie jej do Obszaru Chronionego Krajobrazu Wschodniego Pogórza Wiśnickiego.

Głównym ciekiem wodnym, przepływającym przez obszar Gminy w układzie południkowym, jest rzeka Uszwica. Płynie przez sołectwa: Gosprzydowa, Gnojnik, Zawada Uszewska i Uszew.

1.2. Ośrodki obsługi Gminy.

Gmina Gnojnik położona jest na Pogórzu Karpackim pośrodku trójkąta wyznaczonego przez trzy ważne ośrodki województwa małopolskiego: Kraków, Tarnów oraz Nowy Sącz. Głównym ośrodkiem regionalnej obsługi gminy, oraz głównym biegunem rozwoju jest miasto Kraków, a ośrodkami obsługi lokalnego szczebla: Brzesko. Tarnów oraz Nowy Sącz stanowią ośrodki wspomagające.

1.3. Zagospodarowanie przestrzenne, główne dziedziny gospodarki.

1.3.1. System układów osadniczych.

Pod względem ukształtowania przestrzeni zainwestowanych – najbardziej skoncentrowane układy zabudowy występują w części centralnej Gminy, oraz w tradycyjnych układach w pozostałych miejscowościach.

1.3.2. Zagospodarowanie przestrzenne.

Zagospodarowanie przestrzenne obszaru charakteryzują:
– znaczna ilość terenów leśnych,
– tereny osadnicze poszczególnych wsi koncentrujące się w dolinie rzeki Uszwicy.

Zabudowa tworzy układy liniowe, wzdłuż dróg przebiegających w znacznej mierze – wierzchołkami garbów terenowych.

Większe rozproszenie zabudowy występuje w południowej części Gminy, którą cechują bardziej ostre formy pofałdowań i wyniesień terenu oraz większe wysokości n.p.m.

Największa koncentracja usług znajduje się w Gnojniku. W pozostałych miejscowościach działają usługi podstawowe, obsługujące mieszkańców poszczególnych miejscowości. Zespoły i większe kompleksy lasów koncentrują się w północno-wschodniej i południowo-zachodniej części Gminy.

1.3.3. Działalność gospodarcza.

Budownictwo rozwija się dynamicznie i dotyczy wszystkich dziedzin gospodarki, tj. zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zagrodowej, usługowej, produkcyjnej oraz rekreacyjnej, w tym agroturystyki. Wiodącą dziedziną gospodarki nadal pozostaje rolnictwo. Dominują gospodarstwa indywidualne, o roślinno-zwierzęcym profilu produkcji.

1.4. Infrastruktura techniczna, kopaliny.

1.4.1. Zaopatrzenie w wodę.

Podstawowym źródłem zaopatrzenia w wodę dla mieszkańców Gminy były do niedawna wody wgłębne. Pobór wody następuje z lokalnych i zbiorczych studni kopanych i głębinowych oraz obecnie również wodociągów komunalnych, zasilanych poprzez sieci magistralne z gminy Czchów, z ujęcia wody zlokalizowanego nad Dunajcem. Z sieci wodociągowej korzysta zaledwie 31,5 % mieszkańców.

1.4.2. Gospodarka ściekowa.

Gospodarka ściekowa Gminy nie jest kompleksowo uregulowana (w trakcie realizacji). Ścieki bytowo-gospodarcze są odprowadzane różnymi systemami kanalizacyjnymi do sukcesywnie rozbudowywanej komunalnej oczyszczalni w Gnojniku oraz do indywidualnych oczyszczalni ścieków i szamb.

W związku z planowaną strefą aktywności gospodarczej - w północno-zachodniej części obszaru Gminy powstaje pilna potrzeba dostosowania rozwiązań gospodarki wodno-ściekowej do potrzeb tworzonej strefy z zachowaniem prawidłowego stanu środowiska na terenach zabudowy mieszkaniowej. Infrastruktura komunalna Gminy Gnojnik wymaga intensywnej rozbudowy.

1.4.3. Zaopatrzenie w gaz.

Gmina jest zgazyfikowana. Gaz wykorzystywany jest głównie do celów bytowych i grzewczych. Gazyfikacja obszaru Gminy odbywa się w oparciu o sieć gazową średnioprężną od stacji redukcyjno-pomiarowej I^0 Zawada Uszewska o przepustowości 1500 Nm^3/h. Przez obszar Gminy przebiegają tranzytowe gazociągi wysokoprężne. Obecnie z sieci gazowej korzysta 61,9 % ogółu ludności.

1.4.4. Zaopatrzenie w energię elektryczną.

Obszar Gminy Gnojnik obsługiwany jest przez TAURON Dystrybucja S.A. Oddział w Tarnowie. Dystrybucja energii elektrycznej na obszarze Gminy realizowana jest przez sieć średniego napięcia 15 kV zasilaną z GPZ 110/15 kV Brzesko i GPZ 110/15 kV Olszyny, zlokalizowane poza obszarem Gminy.

Przez obszar Gminy przebiega linia elektroenergetyczna najwyższego napięcia 400 kV relacji Skawina – Tarnów, Rzeszów – Skawina.

1.4.5. Obsługa telekomunikacyjna.

Na obszarze Gminy funkcjonuje podstawowy system zaopatrzenia obszaru gminy w usługi telekomunikacji zbiorczy – poprzez sieci magistralne, rozdzielcze oraz przyłącza. Przez obszar Gminy przebiega magistrala telekomunikacyjna północ-południe.

1.4.6. Gospodarka odpadami.

Od 1.05.2004 roku na obszarze Gminy Gnojnik wdrożono system selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Odbiór odpadów odbywa się na podstawie umów cywilnoprawnych zawartych pomiędzy operatorem, a właścicielem lub zarządcą nieruchomości, lub podmiotem gospodarczym.

1.4.7. Ciepłownictwo.

Na obszarze Gminy brak aktualnie centralnych systemów ciepłowniczych. Ogrzewanie obiektów odbywa się poprzez paleniska piecowe lub z indywidualnych kotłowni.

1.4.8. Eksploatacja kopalin.

Obecnie na obszarze Gminy, na niewielkich powierzchniach prowadzona jest eksploatacja kopalin - surowców pospolitych (piasków i żwirów) na potrzeby lokalne.

1.4. Komunikacja.

Gmina powiązana jest komunikacyjnie z otaczającymi obszarami poprzez drogę krajową nr 75, drogę wojewódzką nr 966 oraz siec dróg powiatowych i gminnych. W/w droga krajowa nr 75, łącząca Kraków z Brzeskiem, Nowym Sączem i Krynicą, stanowi główną oś komunikacyjną Gminy i tworzy dogodne powiązania komunikacyjne, lecz również, wraz z rzeką Uszwicą, jest barierą rozwoju przestrzennego, a jej przebieg utrudnia lokalne powiązania ekologiczne.

2. Charakterystyka środowiska naturalnego i kulturowego.

2.1. Położenie geograficzne i morfologia obszaru.

Powiat Brzeski leży na pograniczu dwóch regionów fizyczno – geograficznych, tj. Zewnętrznych Karpat Fliszowych i Kotliny Sandomierskiej. Granica morfologiczna między obiema jednostkami przebiega w pobliżu drogi międzynarodowej E4, po jej południowej stronie. Ma postać dość wyraźnego progu denudacyjnego rozciągniętego w obrębie miasta Brzeska przez dolinę Uszwicy.

Dolina rzeki Uszwicy jest odrębną jednostką morfologiczną na obszarze powiatu – charakteryzuje ją intensywna działalność erozyjna, czego skutkiem jest znaczna głębokość koryta rzeki**.**

Gmina Gnojnik znajduje się w makroregionie Karpat Zachodnich – w obszarze Pogórza Wiśnickiego. Budowa geologiczna decyduje w głównej mierze o ukształtowaniu terenu. Charakterystyczne dla rzeźby obszaru są szerokie garby, które w południowo-zachodniej części Gminy przybierają coraz ostrzejsze formy, a ich wysokości zwiększają się od ok. 300 do 370 m. n.p.m.

W kierunku północnym, obszar Gminy stopniowo się obniża. Stoki garbów są przeważnie wypukło-wklęsłe. Górne partie stoków są stosunkowo łagodne do 10%, dolne części stoków mają spadki od 12 – 15%, miejscami nawet do 20%.

2.2. Budowa geologiczna.

Budowa geologiczna Gminy Gnojnik jest bardzo skomplikowana Gmina położona jest w obrębie Karpat Zewnętrznych Fliszowych. Karpaty Zewnętrzne zbudowane są niemal wyłącznie z fliszu. Olbrzymie masy fliszu układają się w poszczególne jednostki, które są nasunięte na siebie wzdłuż Karpat.

Na południe od Brzeska występują utwory dolno-kredowe, tworzące brzeg płaszczowiny śląskiej. Na południe od brzeżnej strefy z dolną kredą jednostki śląskiej ciągnie się strefa niecek lub płaskich łęków, w których występuje eocen i warstwy krośnienskie. Od okolic Wiśnicza - w stronę Dunajca ciągnie się łęk Uszew-Zakliczyn.

2.3. Kopaliny.

Na obszarze Gminy Gnojnik powszechnie występują kopaliny pospolite. Surowce mineralne występujące na terenie gminy pochodzą z trzech okresów stratygraficznych:

1. kredy – piaskowce fliszowe i piaski,
2. trzeciorzędu - piaskowce fliszowe i piaski,
3. czwartorzędu – pejstoceńskie gliny lessowe i żwiry rzeczne.

Oceniając stan zasobów surowcowych można przyjąć, że występują dwa perspektywiczne obszary eksploatacji glin do produkcji ceramiki budowlanej:

- obszar I „Skotnica Kącka” – w północnej części Gminy o szacunkowych zasobach 30 tys. m³,
- obszar II „Gnojnik” – w centralnej części gminy, przy drodze Biskupice Melsztyńskie Gnojnik, o szacunkowych zasobach 80 tys. m³.

Poza wymienionymi złożami występują w śladowych ilościach:

- piaskowce:
  - w sołectwie Gosprzydowa (Księże Granice) oraz (Nagórze),.
  - w sołectwie Uszew (Załęże)
- surowce okruchowe (piaski i żwiry):
  - w sołectwie Zawada Uszewska
  - w sołectwie Gosprzydowa.

Aktualnie nie ma na obszarze Gminy złóż udokumentowanych w kategoriach bilansowych, nie są one również przedmiotem koncesjonowanej eksploatacji. Powstałe w przeszłości formy antropogeniczne związane są z eksploatacją surowców budowlanych na potrzeby lokalnej społeczności (piaskownie, glinianki) występują na obszarze całej Gminy.

2.4. Warunki geologiczno-inżynierskie.

Warunki geologiczno-inżynierskie na obszarze gminy są niejednorodne. Dolinę rzeki Uszwicy charakteryzuje intensywna działalność erozyjna, czego skutkiem jest znaczna głębokość koryta rzeki. Zagrożenie powodziowe występuje wzdłuż całego biegu rzeki. Szerokie garby centralnej części gminy charakteryzują się stosunkowo dobrymi warunkami budowlanymi. Stoki garbów są przeważnie wypukło- wklęsłe. W części wklęsłej garbów i stoków występują tereny erozyjne, zagrożone powstawaniem osuwisk i osuwiskowe.

Górne partie stoków są stosunkowo łagodne do 10%, dolne części stoków mają spadki od 12 – 15%, miejscami nawet do 20% i te fragmenty stoków o dużych spadkach charakteryzuje większe zagrożenie procesami denudacyjnymi, stanowiącymi utrudnienie przy podejmowaniu działalności inwestycyjnej.

Na terenach zmeliorowanych - wszelkie inwestycje winne być tak prowadzone, aby nie dopuścić do szkód i zakłóceń funkcjonowania poszczególnych struktur melioracyjnych.

Na terenach zagrożonych procesami denudacyjnymi należy dostosować rozwiązania projektowe do występujących zagrożeń z uwzględnieniem: geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych, przy czym na terenach o spadkach powyżej 12% należy również uwzględnić warunki wynikające z przeprowadzonych badań geologiczno-inżynierskich.

Na terenach osuwiskowych – w szczególności występujących w obrębie stoków o nachyleniu 15-20% należy wykluczyć działalność inwestycyjną - budowlaną oraz prowadzić stabilizację procesów osuwiskowych.

W obrębie terenów, które były objęte eksploatacją kopalin – występują mało korzystne warunki gruntowo - wodne dla bezpośredniego posadowienia zabudowy. Z uwagi na fakt, iż podczas prowadzenia eksploatacji występują zwykle znaczne osiadania powierzchni terenu, jak również w sposób zdecydowany zmieniają się warunki geotechniczne gruntów, lokalizacja obiektów budowlanych na tego typu terenach, wymaga rozpoznania hydrogeologicznego.

2.5. Warunki wodne.

2.5.1. Wody powierzchniowe.

Gmina Gnojnik, na obszarze dwóch zlewni prawobrzeżnych dopływów Wisły. 80 % powierzchni Gminy leży w zlewni rzeki Uszwicy – pozostałe 20 %, obejmujące wschodnią część gminy, należy do zlewni Dunajca. Uszwica wypływa z północnych stoków Beskidu Wyspowego z Kobylej Góry (613 m n. p. m.) koło Rajbrotu i płynie przez obszar gminy Lipnica Murowana, a następnie wpływa na obszar gminy Gnojnik.

Głównym dopływem lewobrzeżnym Uszwicy jest Leksandrówka. Rzeka Uszwica charakteryzuje się wąskim korytem, stromymi brzegami, a na obszarze gminy Gnojnik silnie meandruje. Przepływa przez sołectwa Gosprzydowa, Gnojnik, Zawada Uszewska oraz Uszew. Na obszarze Gminy, funkcjonuje ponadto system rowów odwadniających, oraz stawy hodowlane.

2.5.2. Wody podziemne.

Na obszarze Gminy Gnojnik wody podziemne występują w zbiornikach usytuowanych w obrębie zróżnicowanych wiekowo pięter hydrogeologicznych. Są to zbiorniki w piętrach:

- czwartorzędowych,
- trzeciorzędowych,
- mezozoicznych,
- paleozoicznych.

Z punktu widzenia możliwości ich wykorzystania warte uwagi są 2 piętra wodonośne:

- czwartorzędowe – z uwagi na możliwość wykorzystania wód do celów bytowych,
- mezozoiczne – z uwagi na możliwość wykorzystania wód termalnych dla celów ciepłowniczych.

Generalnie – wody gruntowe można podzielić na: poza-dolinne i dolinne. Obszary poza-dolinne wykazują występowanie wód gruntowych, związanych ze skalnym podłożem. W rejonach podłoża utworzonego z łupków – wody gruntowe występują na różnych głębokościach i przeważnie w małych ilościach (dotyczy to większości terenów poza-dolinnych). Występują tutaj obszary pozbawione wód, sąsiadujące z płytkimi ubogimi zbiornikami wód przenikających przez pokrywy czwartorzędu. Wahania poziomu wód są związane z opadami atmosferycznymi i zmianami poziomu wód powierzchniowych.

W zagłębieniach terenu i starorzeczach występują podmokłości. Doliny są najbardziej zasobne w wodę gruntową. Podstawą klasyfikacji zbiorników wód podziemnych jest ich przydatność dla zaopatrzenia ludności i konieczność stosowania zabiegów uzdatniających.

Północna część obszaru Gminy objęta jest występowaniem Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych BR „Brzesko".W związku z powyższym, obszar gminy, podlega ochronie przed możliwością skażenia wód podziemnych, powierzchniowych i gruntów.

Ograniczenia w zagospodarowaniu dotyczą przede wszystkim zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko – bez zabezpieczeń chroniących zasoby wodne.

2.6. Warunki klimatyczne.

Gmina Gnojnik znajduje się w obrębie XIX podkarpackiej dzielnicy klimatycznej. Klimat ten charakteryzują następujące czynniki: 40 – 50 dni mroźnych, 100 – 150 dni z przymrozkami, 60 – 80 dni z pokrywą śnieżną. Okres wegetacji wynosi: 210 – 220 dni. Analiza rzeźby terenu oraz ogólnych warunków anemologicznych pozwala przyjąć, że przeważają wiatry zachodnie, południowe i południowo-zachodnie. Duży wpływ na lokalny klimat gminy ma ukształtowanie terenu, które wpływa na: nasłonecznienie, temperaturę i wilgotność powietrza.

Najkorzystniejsze pod względem klimatu są rozległe stoki południowe w centralnej części Gminy, gdzie istnieją szczególnie korzystne warunki dla rozwoju rolnictwa i sadownictwa. Bardziej urozmaicone pod względem rzeźby i krajobrazu jest południowo-zachodnia część gminy, jednak północne nachylenie stoków pogarsza warunki klimatyczno-zdrowotne. W dolinach występują inwersję termiczne, która w połączeniu z gęstą zabudową stwarzają niekorzystne warunki klimatyczne.

Specyficzny topoklimat występuje w obrębie kompleksów leśnych i cechuje się osłabieniem promieniowania słonecznego, dużą zacisznością, wyrównaną termiką, podwyższoną wilgotnością względną.

2.7. Warunki glebowe.

Gleby powiatu brzeskiego charakteryzuje zmienność typologiczna związana z morfologią obszaru, stosunkami wodnymi, charakterem szaty roślinnej i działalnością człowieka. Przeważają tu gleby IV klasy. Gleby najwyższej klasy: III i lokalnie – II występują głównie w dolinach, zwłaszcza w dolinie rzeki Uszwicy.

Cała Gmina, a zwłaszcza jej wschodnia część, posiadają korzystne warunki dla rozwoju sadownictwa. Istotnym problemem jest erozja gleb: wodna i powierzchniowa, której należy przeciwdziałać poprzez tarasową uprawę roli na stokach oraz ochronę biologiczną wszystkich skarp i form erozyjnych. Największe zagrożenie erozją powierzchniową i ruchami masowymi występuje na stokach o spadkach powyżej 20%. W środkowej części gminy pozbawionej lasów i większych zadrzewień – występuje też miejscami – zagrożenie erozją wietrzną.

2.8. Warunki przyrodnicze.

2.8.1. Flora.

Pod względem fizjograficznym obszar Gminy Gnojnik zaliczany jest do Pogórza Wiśnickiego. Obszar Gminy charakteryzuje się pojedynczymi garbami wzniesień i szerokimi, płaskimi dnami dolin (dolina rzeki Uszwicy). Gmina należy do grupy słabiej zalesionych obszarów Województwa Małopolskiego.

Przeważająca powierzchnia lasów pełni funkcje wodochronne, co w znacznym stopniu ogranicza możliwości ich penetracji. W gminie nie występują zespoły roślinne i roślinno-krajobrazowe objęte ochroną statutową (rezerwaty przyrody, parki narodowe).

Szatę roślinną na obszarze Gminy tworzą zróżnicowane zbiorowiska leśne – od buczyn i jedlin, poprzez grądy po sosnowo – dębowe bory mieszane. Stan drzewostanu jest dobry. Nie stwierdzono uszkodzeń wynikających z zanieczyszczeń powietrza.

Lasy w Gminie Gnojnik zajmują łączna powierzchnię 1025 ha, z czego:
- lasy państwowe stanowią 42,73 % powierzchni terenów zalesionych,
- lasy prywatne stanowią 57,27 % powierzchni terenów zalesionych.

Lasy są zróżnicowane pod względem wieku i drzewostanu. Tereny leśne występują w sołectwach: Zawada Uszewska, Gnojnik i Gosprzydowa. Zarząd lasami państwowymi sprawuje Nadleśnictwo Brzesko. Lasy na obszarze Gminy Gnojnik nie tworzą zwartych kompleksów. Występują na terenach wyniesionych, o stromych zboczach:
- w północnej części Gminy, w sołectwie Uszew, Zawada Uszewska i Biesiadki ,
- w południowo-zachodniej części gminy, w sołectwach Gnojnik i Gosprzydowa.

Największy kompleks leśny, występuje w północno-wschodniej części Gminy w sołectwie Zawada Uszewska. W szerokiej dolinie Uszwicy, na terasach zalewowych, rozwinęły się zarośla wiklin nadrzecznych *Salicetum triandro-vininalis* oraz niewielkie płaty łęgów wierzbowo-topolowych *Salici-Populetum*.

W lasach, które są pozostałością dawnej puszczy karpackiej rosną: modrzew polski i świerk, a na niższych piętrach: dąb, sosna, brzoza, klon i kalina. W podszyciu dominuje: malina, jeżyna, borówka i paproć. Szara olcha, wierzba i topola rosną w dolinach rzek. Natomiast czarny bez, leszczyna, tarnina to często występujące gatunki krzewów.

Ochrona roślin na obszarze Gminy realizowana jest zgodnie z ustawą o ochronie przyrody i rozporządzeniami wykonawczymi. Najciekawszymi gatunkami roślin spotykanymi na obszarze Gminy Gnojnik są: buławnik wielkokwiatowy *Cehaplanthera damasonium*, buławnik mieczolistny *Cehaplanthera longifolia*, storczyk blady *Orchis pallens* i purpurowy *Orchis purpurea*, widłak torfowy *Lycopodiella inundata*, róża francuska *Rosa gallica*, turzyca zgrzebłowata *Carex strigosa* – uznane za narażone na wyginięcie (V).

2.8.2. Fauna.

Obszary lasów stanowią ostoję dla wielu gatunków zwierząt, w tym gatunków chronionych. Zwłaszcza na pogórzu spotkać możemy: dziki, sarny, lisy, borsuki, kuny leśne, zające, wiewiórki, krety, jeże, łasice i tchórze. W pobliżu wód żyją wydry oraz piżmowce.

Jak widać świat zwierzęcy jest tutaj bardzo bogaty. Również bogaty jest tutaj świat ptaków, występują: kuropatwy, sowy, pliszki, czyże, gile, a w gminnych rzekach żyją: karasie, liny, jelce, ukleje, okonie, brzany i brzanki, a także szczupaki, pstrągi i łososie.

Spośród gatunków zwierząt występuje: salamandra plamista *Salamandra salamandra*, kumak górski *Bombina variegata*, traszka górska *Triturus alpestris*, pliszka górska *Motacilla cinerea* i inne. Przykładami gatunków typowo niżowych są kumak nizinny *Bombina bombina*, zaskroniec *Nartix natrix*, łozówka *Acrocephalus palustris*.

Świat zwierząt na terenach osadniczych oraz na terenach bezpośrednio z nimi sąsiadujących jest gatunkowo ubogi i reprezentowany przez gatunki pospolite, charakterystyczne dla otwartych, terenów rolnych. Nie stwierdza się tu występowania chronionych gatunków, w tym ornitofauny.

2.9. System powiązań ekologicznych.

Obszar Gminy Gnojnik włączono do wielko-przestrzennej formy ochrony w postaci Obszaru Chronionego Krajobrazu wschodniego Pogórza Wiśnickiego.

Poprzez system OCHKWPW, sąsiedniego – Wiśnicko-Lipnickiego Parku Krajobrazowego oraz dolin większych cieków wodnych i kompleksów leśnych, gmina ma rozległe powiązania ekologiczne z całym łańcuchem wielko-przestrzennych elementów form ochrony przyrody i krajobrazu – obszarami chronionego krajobrazu województw ościennych, parkami krajobrazowymi, aż po parki narodowe.

Naturalny system powiązań ekologicznych na obszarze tworzą:

- ekosystemy leśne
- ekosystemy dolin rzecznych,
- ekosystemy łąkowe.

Generalnie - ochrona systemu przyrodniczego obszaru gminy kształtować się będzie na bazie sieci terenów leśnych i zadrzewień oraz dolin rzek i potoków wraz z otuliną biologiczną. Z systemu ekologicznego wyłączone są tereny przeznaczone w projektach oraz w planach zagospodarowania przestrzennego pod zwarte zainwestowanie kubaturowe lub obszary przewidziane w projektach oraz studiach zagospodarowania przestrzennego, jako tereny rozwoju osadnictwa.

Cenne, pod względem przyrodniczo-krajobrazowym, elementy tej struktury wskazane są do ochrony indywidualnej, przewidzianej ustawą o ochronie przyrody, a elementy wartościowe pod względem kulturowym - do ochrony przewidzianej ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

2.10. Zasoby przyrodnicze - ochrona prawna.

2.10.1. Ochrona gatunkowa.

Ochrona gatunkowa realizowana jest zgodnie z:

- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. poz. oraz z 2012 r. poz. 358) ze zmi.;
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z dnia 16 października 2014 r. poz. 1408);
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z dnia 16 października 2014 r. poz. 1409);
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z dnia 28 grudnia 2016 r. poz. 2183).

2.10.2. Pomniki przyrody.

Ochronę prawną (Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. zastosowano dla pomników przyrody żywej (pojedynczych i obszarowych).

Nr rejestru stary/nowy	Lokalizacja / własność	Przedmiot ochrony	Obwód pnia / wys.	Decyzja o objęciu ochroną
I. GNOJNIK				
2020/ **120205-003**	park podworski, dz. nr 138 własność samorządowa (Gmina Gnojnik)	**lipa drobnolistna nr 218** (Tilia cordata) - 2 szt.	410/30 363/30	Rozp. Nr 2/96 Woj. Tarnowskiego z dn. 16.01.1996 r. (Dz. Urz. Woj. Tarnowskiego Nr 1, poz. 2)
2019/ **120205-002**	park podworski, dz. nr 138 własność samorządowa (Gmina Gnojnik)	**dąb szypułkowy nr 217** (Quercus robur) -1 szt. **sosna czarna nr 217** (Pinus nigra) -1 szt. **jesion wyniosły nr 217** (Fraximus excelsior) -1 szt.	400/27 290/26 288/25	Rozp. Nr 2/96 Woj. Tarnowskiego z dn. 16.01.1996 r. (Dz. Urz. Woj.Tarnowskiego . Nr 1, poz. 2)
2018/ **120205-001**	przy kościele parafialnym z XIV w. p.w. św. Marcina dz. nr 161/2 (Parafia Rzymsko-Katolicka)	**grupa drzew nr 88:** dąb szypułkowy, lipa, grab i in.		Zarz. Nr 2/87 Woj. Tarnowskiego z dn. 26.02.1987 r. (Dz. Urz. Woj. Tarnowskiego Nr 3, poz. 30) Dec. RL-op-8311/17/72 PWRN w Krakowie z dn. 10.02.1972 r.

II. GOSPRZYDOWA				
2021. **120205-004**	obok kościoła parafialnego z 1697 r. p.w. św. Urszuli. dz. nr 548 (Parafia Rzymsko-Katolicka)	**lipa drobnolistna nr 396** (Tilia cordata)	370/32	Zarz. Nr 2/87 Woj. Tarnowskiego z dn. 26.02.1987 r. (Dz. Urz. Woj. Tarnowskiego Nr 3, poz. 30) Dec. RL-op-8311/17/72 PWRN w Krakowie z dn. 10.02.1972 r.

2.10.3. Sieć Natura 2000 – obszary ochrony.

Na obszarze Gminy Gnojnik nie wytypowano do ochrony, ani nie wprowadzono obszarów ochronnych Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Niemniej jednak, ze względu na ochronę ustanowionych - poza obszarem gminy Gnojnik - obszarów ochronnych Natura 2000, nie powinno się podejmować działań, które mogłyby negatywnie wpłynąć na środowisko otaczających obszarów i przedmiot ochrony Natura 2000 na tych obszarach:

- pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000,
- wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000,
- pogarszać integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

2.10.4. Projektowane formy ochrony przyrody.

Na obszarze Gminy Gnojnik projektuje się objęcie ochroną pomnikową następujące okazy przyrodnicze (numeracja wg materiałów Urzędu Wojewódzkiego):

1. **Wieś Biesiadki:**
   - lipa drobnolistna – 1 szt., nr 58.
2. **Wieś Gnojnik:**
   - grupa drzew w parku podworskim, nr 59,
   - dąb szypułkowy – 3 szt.,
   - lipa drobnolistna – 3 szt.,
   - grab – 1 szt.,
   - jesion – 2 szt.,
   - sosna czarna – 1 szt.,
   - bluszcz pospolity – 2 szt., nr 60,
   - bluszcz pospolity – 1 szt., nr 61,
   - lipa drobnolistna – 1 szt., nr 62.
3. **Wieś Gosprzydowa:**
   - grupa drzew przy kościele z 1697 r., p.w. św. Urszuli:
   - lipa drobnolistna – 5 szt., nr 63,
   - brzoza karłowata – 1 szt., nr 64.
4. **Wieś Lewniowa:**
   - lipa drobnolistna – 1 szt., nr 65.
5. **Wieś Uszew:**
   - park podworski – lipa drobnolistna –1 szt., nr 66,
   - bluszcz pospolity – 1 szt., nr 67,
   - bluszcz pospolity – 2 szt., nr 68,
   - bluszcz pospolity – 7 szt., nr 69.

Postuluje się ścisłą ochronę okazów drzew przeznaczonych do objęcia ochroną pomnikową. Do czasu podjęcia decyzji o ochronie indywidualnej należy przeciwdziałać zmianom środowiskowym w obrębie drzew, w celu zachowania stanu istniejącego.

2.11. Zasoby kulturowe - ochrona prawna.

2.11.1. Wykaz zachowanych zabytkowych obiektów i obszarów z rejestru Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

NR	WYSZCZEGÓLNIENIE - lokalizacje obiektów podano w odniesieniu do granic administracyjnych miejscowości)	Nr działki
	I. GNOJNIK - A	
A1	kościół parafialny p.w. św. Marcina Biskupa z 1382 r., XVII w., XIX w. z najbliższym otoczeniem i drzewostanem **rejestr zabytków nr I – 3-35/46 z 29.09.1947 - nr A-278 z 14.12.1961 r.(Tar.)** strefa 5K-1 (ścisłej ochrony konserwatorskiej)	**161/2**
A2	cmentarz przykościelny w zespole kościoła parafialnego (1382 r.) **rejestr zabytków nr A-278 z 14.12.1961 r. (Tar.)** strefa 5K-1 (ścisłej ochrony konserwatorskiej)	**161/2**
	II. BIESIADKI - B	
B1	układ ruralistyczny wsi w granicach administracyjnych wraz zabudową **rejestr zabytków nr A-83 z 30.03.1976 r.** strefa 5K-1u (ścisłej ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego wsi) strefa 5K-1z (ścisłej ochrony konserwatorskiej zabudowy w centrum wsi)	
B2	kościół paraf. p.w. św. Mateusza Ewangelisty drewn. z 2 poł. XVII w.1661 r. **rejestr zabytków nr I-3-35/46 z 29.09.1947 r. oraz A-203 z 05.12.1979 r.** strefa 5K-1 (ścisłej ochrony konserwatorskiej)	**636/1**
	III. GOSPRZYDOWA	
C1 - C3	**Zespół kościoła parafialnego z najbliższym otoczeniem i drzewostanem**	
C1	kościół parafialny p.w. św. Urszuli z otoczeniem, drewn. (1697 r.) **rejestr zabytków nr A-10 z 08.04.1968 r.** strefa 5K-1 (ścisłej ochrony konserwatorskiej)	**548**
C2	cmentarz przykościelny w zespole kościoła parafialnego **rejestr zabytków nr A-10 z 08.04.1968 r.** strefa 5K-1 (ścisłej ochrony konserwatorskiej)	**548**
C3	dzwonnica w zespole kościoła parafialnego, drewn. (XVIII w. - 1896 r.) **rejestr zabytków nr A-10 z 08.04.1968 r.** strefa 5K-1 (ścisłej ochrony konserwatorskiej)	**548**
	IV. USZEW - E	
E1	kościół parafialny p.w. św. Floriana (1801 r.) **rejestr zabytków nr A-311 z 05.06.1987 r.** strefa 5K-1 (ścisłej ochrony konserwatorskiej)	**920**

2.11.2. Wykaz obiektów i obszarów z ewidencji i rejestru Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków

NR	WYSZCZEGÓLNIENIE - lokalizacje obiektów podano w odniesieniu do granic administracyjnych miejscowości)	NR DZIAŁKI
	I. GNOJNIK - A	
A1	**kościół parafialny p.w. św. Marcina Biskupa z 1382 r., XVII w., XIX w. z najbliższym otoczeniem i drzewostanem rejestr zabytków nr A-278 z 14.12.1961 r.(Tar.) strefa 5K-1 (ścisłej ochrony konserwatorskiej)**	**161/2**
A2	**cmentarz przykościelny z XIV w. (rejestr zabytków nr A-278 z 14.12.1961 r.) strefa 5K-1 (ścisłej ochrony konserwatorskiej)**	**161/2**
A3	park podworski z XVIII (1732 r.,1845 r.) w miejscu założenia dworsko-parkowego	138
A4	spichlerz mur. z II poł. XIX w. (1845 r.) teren A14 UN/MN: strefa 5K-2 (ochrony konserwatorskiej)	148
A5	park „Na górce" (1864 – 1890 r.) strefa 5K-2 (ochrony konserwatorskiej)	733 (cz.)
A6	cmentarz parafialny z 1 poł. XIX w. (1817 r.) strefa 5K-2 (ochrony konserwatorskiej)	111
A7	kaplica cmentarna z 1915 r. (na cmentarzu parafialnym) strefa 5K-2 (ochrony konserwatorskiej)	111
A8	budynek plebanii z 1776 r. – obiekt planowany do rozbiórki ze względu na zły stan techniczny (opinia WUOZ w sprawie rozbiórki pismem znak:OZT.5181.6.2018.EB1	113/21
	II. BIESIADKI - B	
	Układy ruralistyczne:	
B1	**układ ruralistyczny wsi w granicach administracyjnych wraz zabudową - rejestr zabytków nr A-83 z 30.03.1976 r., w tym: strefa 5K-1u (ścisłej ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego wsi) strefa 5K-1z (ścisłej ochrony konserwatorskiej zabudowy w centrum wsi)**	
B2	**kościół parafialny p.w. św. Mateusza Ewangelisty z 2 poł. XVII w. (1661 r.) rejestr zabytków nr I-3-35/46 z 29.09.1947 r., A-203 z 05.12.1979 r. strefa 5K-1 (ścisłej ochrony konserwatorskiej)**	**636/1**
B3	cmentarz przykościelny z XII w. strefa 5K-2 (ochrony konserwatorskiej)	636/1
B4	cmentarz parafialny strefa 5K-2 (ochrony konserwatorskiej)	636/2
	Architektura drewniana, zagrodowa strefa 5K-2 (ochrony konserwatorskiej)	
B5	dom / nr 233 - 1906 r.	259/1
B6	chałupa / nr 213 - XIX-XX w.	708
B7	chałupa / nr 9 -1933 r.	362/2
B8	chlew / nr 9 - pocz. XX w.	362/2
B9	chałupa / nr 12 -1877 r.	375
B10	bud. mieszkalny /nr 15 (dom zarządcy) w zespole folwarcznym pocz. XX w.	385/2
B11	spichlerz w zespole folwarcznym /nr 15 - pocz. XX w.	385/2
B12	stodoła w zespole folwarcznym /nr 15 - pocz. XX w.	385/2
B13	obora w zespole folwarcznym /nr 15 - pocz. XX w.	385/2

B14	stodoła / nr 120 – I poł. XX w.	18/1
B15	stodoła / nr 213 - pocz. XX w.	708
B16	chałupa / nr 165 - 1926 r.	592/2
B17	chałupa / nr 139 - 2 poł. XIX w.	41
B18	chałupa / nr 49 - 1935 r.	60
B19	stodoła / nr 49 - 1935 r.	60
B20	obora / nr 52 - k. XIX w.	552/13
B21	stodoła / nr 52 - k. XIX w.	552/13
B22	chałupa / nr 124 - 1923 r. (byłe 46)	707/2
B23	obora / nr 124 -1923 r.	707/2
B24	stodoła / nr 124 -pocz. XX w.	707/2
B25	obora / nr 86 -1932 r.	251
B26	stodoła / nr 57 - 1895 r.	547/3
B27	chałupa / nr 59 - pocz. XX w.	531/3
B28	chałupa / nr 74 - pocz. XX w.	282
B29	stodoła / nr 74 - pocz. XX w.	282
B30	chałupa / nr 120 -1 poł. XX w.	18/1
B31	obora / nr 120 -1 poł. XX w.	18/1
B32	chałupa / nr 5 -1880 r.	353/1
B33	chałupa / nr 3 - 1907 r.	258
	III. GOSPRZYDOWA - C	
	Architektura sakralna	
C1 - C3	**Zespół kościoła parafialnego z najbliższym otoczeniem i drzewostanem, w tym:**	
C1	**kościół parafialny p.w. św. Urszuli z otoczeniem, drewn. (XVII w. - 1697 r.)**	**548**
C2	**cmentarz przykościelny w zespole kościoła parafialnego (XIV w,) rejestr zabytków nr A-10 z 8.04.1968 r.**	**548**
C3	**dzwonnica w zespole kościoła parafialnego, drewn. (XVIII w. - 1896 r.) rejestr zabytków nr A-10 z 8.04.1968 r.**	**548**
C4	cmentarz parafialny - 1 poł. XIX w. (strefa 5K-2 ochrony konserwatorskiej	626
C5	kaplica cmentarna z 1958 r. na cmentarzu parafialnym (strefa 5K-2 ochrony konserwatorskiej)	626
	IV. LEWNIOWA - D	
	Architektura sakralna (strefa 5K-2 ochrony konserwatorskiej):	
D1	kapliczka drewn. z II poł. XIX w.	592
D2	kaplica Matki Bożej Częstochowskiej, mur. z 1857 r.	190
D3	cmentarz parafialny (lata 70. XX w.)	201/1
D4	kaplica cmentarna z 1976 r. (na cmentarzu parafialnym)	201/1
	V. USZEW - E	
	Architektura sakralna i zał. dworsko-parkowe:	
E1	kościół parafialny p.w. św. Floriana z 1801 r. rejestr zabytków nr A-311 z 05.06.1987 r.	920
E2	plebania (dawny dwór) z 1896 r.	920
E3	wikarówka z pocz. XIX w.	920
E4	park podworski z poł XIX w.	920
E5	cmentarz przykościelny z XIV w.	920
E6	cmentarz parafialny z 1804 r.	1111
E7	kaplica cmentarna z 1956 r. (na cmentarzu parafialnym)	1111

	Architektura drewniana, zagrodowa (strefa 5K-2 ochrony konserwatorskiej):	
E8	chałupa / nr 21 - 1869 r.	1763
E9	chałupa / nr 213 - 1885 r.	1115
E10	chałupa / nr 102 - 1923 r.	923
E11	chałupa / nr 119 - 1863 r.	1119/2
E12	spichlerz / nr 119 - 1898 r.	1119/2
E13	chałupa / nr 322 - k. XIX w.	1784/1
E14	chałupa / nr 355 - 1903 r.	1735/2
E15	chałupa / nr 361 - 1900 r.	1943
E16	chałupa / nr 252 - 1929 r.	1048
	VI. ZAWADA USZEWSKA - F	
	Architektura sakralna (strefa 5K-2 ochrony konserwatorskiej):	
F1	chałupa / nr 151 - k. XIX w.	576
F2	budynek inwentarski / nr 114 - 1906 r.	38
F3	chałupa / nr 76 - k. XIX w.	126/1
F4	chałupa / nr 127 - 1822 r.	353
	VII. ŻERKÓW - G	
	Sakralne zabytki małej architektury (strefa 5K-2 ochrony konserwatorskiej):	
G1	kaplica im. św. Antoniego (koło szkoły przy drodze „Przez Wieś") - 1930 r.	131/2

2.11.3. Wykaz stanowisk archeologicznych z ewidencji Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków

Udokumentowane stanowiska archeologiczne należy chronić przed niekontrolowaną działalnością inwestycyjną. W obrębie stanowisk archeologicznych obowiązuje uzgodnienie z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków prowadzenia wszelkich prac ziemnych oraz spełnienia warunków konserwatorskich dotyczących prowadzenia tych prac, przy czym warunki konserwatorskie mogą obejmować m.in. obowiązek prowadzenia prac ziemnych pod nadzorem konserwatorskim lub przeprowadzenia badań archeologicznych przed rozpoczęciem prac ziemnych.

Gmina Gnojnik. Wykaz stanowisk archeologicznych
- lokalizacje obiektów podano w odniesieniu do granic administracyjnych miejscowości wg systematyki:

- nr obszaru,
- nazwa miejscowości,
- nr stanowiska w miejscowości, nr stanowiska na obszarze - klasyfikacja chronologiczno-kulturowa.

1) Indeks stanowisk obszaru 105-62- wieś Uszew	
- stanowisko 1, obszar 2	- domniemane grodzisko (wykluczone),
- stanowisko 20, obszar 51	- ślad osadnictwa - epoka kamienia,
	- ślad osadnictwa - okres rzymski,
- stanowisko 21, obszar 52	- ślad osadnictwa - neolit,
	- ślad osadnictwa - późne średniowiecze,
- stanowisko 22, obszar 76	- osada - neolit,
	- osada - okres rzymski,
	- osada - prahistoria,
-	

stanowisko 23, obszar 77	- osada - okres rzymski,
	- ślad osadnictwa - nowożytna,
- stanowisko 24, obszar 78	- ślad osadnictwa - późne średniowiecze,
- stanowisko 25, obszar 79	- ślad osadnictwa - neolit,
	- ślad osadnictwa - późne średniowiecze,
	- ślad osadnictwa - nowożytna,
- stanowisko 26, obszar 80	- ślad osadnictwa - epoka kamienia,
	- ślad osadnictwa - późne średniowiecze.
2) Indeks stanowisk obszaru 105 - 63 – wieś Uszew:	
- stanowisko 2, obszar 8	- osada - neolit,
- stanowisko 3, obszar 9	- ślad osadnictwa - średniowiecze,
- stanowisko 4, obszar 10	- ślad osadnictwa - średniowiecze,
- stanowisko 5, obszar 11	- ślad osadnictwa - epoka kamienia,
	- ślad osadnictwa - średniowiecze,
	- ślad osadnictwa - nowożytna,
- stanowisko 6, obszar 12	- ślad osadnictwa - wczesne średniowiecze,
- stanowisko 7, obszar 13	- osada - późne średniowiecze,
- stanowisko 8, obszar 14	- osada - okres rzymski,
	- ślad osadnictwa - wczesne średniowiecze,
	- osada - nowożytna
- stanowisko 9, obszar 15	- osada - neolit,
	- osada - nowożytna,
- stanowisko 10, obszar 16	- osada - nowożytna,
- stanowisko 11, obszar 20	- ślad osadnictwa - epoka kamienia,
- stanowisko 12, obszar 21	- osada - prahistoria,
	- ślad osadnictwa - wczesne średniowiecze,
- stanowisko 13, obszar 22	- ślad osadnictwa - epoka kamienia,
- stanowisko 14, obszar 23	- ślad osadnictwa - nieokreślona,
	- ślad osadnictwa - neolit,
- stanowisko 15, obszar 24	- osada - neolit,
	- ślad osadnictwa - prahistoria,
	- osada - nowożytna,
- stanowisko 16, obszar 25	- ślad osadnictwa - późne średniowiecze,
- stanowisko 17, obszar 26	- osada - późne średniowiecze,
- stanowisko 18, obszar 27	- ślad osadnictwa - późne średniowiecze,
	- osada - nowożytna,
- stanowisko 19, obszar 28	- osada - neolit,
	- ślad osadnictwa - nowożytna.
3) Indeks stanowisk obszaru 105 - 63 - wieś Zawada Uszewska:	
- stanowisko 1, obszar 17	- ślad osadnictwa - prahistoria,
	- ślad osadnictwa - nowożytna,
- stanowisko 2, obszar 18	- ślad osadnictwa - epoka kamienia,
	- osada - okres rzymski,
- stanowisko 3, obszar 19	- ślad osadnictwa - epoka kamienia.
4) Indeks stanowisk obszaru 106 - 62 - wieś Gosprzydowa:	
- stanowisko 1, obszar 1	- osada - późne średniowiecze,
- stanowisko 2, obszar 2	- ślad osadnictwa - wczesne średniowiecze,
- stanowisko 3, obszar 3	- ślad osadnictwa - epoka kamienia,
	- osada - późne średniowiecze,
- stanowisko 10, obszar 80	- ślad osadnictwa - neolit,
- stanowisko 11, obszar 81	- ślad osadnictwa - późne średniowiecze,
- stanowisko 12, obszar 82	- ślad osadnictwa - wczesne średniowiecze,
- stanowisko 13, obszar 107	- ślad osadnictwa - neolit,
- stanowisko 14, obszar 108	- ślad osadnictwa - neolit,

- stanowisko 15, obszar 109	- ślad osadnictwa - prahistoria,
- stanowisko 16, obszar 110	- ślad osadnictwa - neolit/epoka brązu,
- stanowisko 17, obszar 111	- ślad osadnictwa - prahistoria,
- stanowisko 18, obszar 112	- ślad osadnictwa - neolit,
	- ślad osadnictwa - późne średniowiecze,
- stanowisko 19, obszar 113	- ślad osadnictwa - epoka kamienia,
- stanowisko 20, obszar 114	- ślad osadnictwa - neolit,
- stanowisko 21, obszar 115	- ślad osadnictwa- neolit.
5) Indeks stanowisk obszaru 106 - 62 - wieś Gnojnik:	
- stanowisko 48, obszar 74	- osada - neolit,
- stanowisko 22, obszar 75	- ślad osadnictwa - prahistoria,
	- osada - neolit,
	- osada - okres rzymski,
- stanowisko 23, obszar 76	- ślad osadnictwa - okres rzymski,
- stanowisko 24, obszar 77	- osada - neolit,
	- osada - okres rzymski,
- stanowisko 25, obszar 78	- ślad osadnictwa - prahistoria,
- stanowisko 26, obszar 79	- ślad osadnictwa - neolit/epoka brązu,
	- ślad osadnictwa - późne średniowiecze,
- stanowisko 27, obszar 83	- osada - prahistoria,
- stanowisko 28, obszar 84	- osada - prahistoria,
- stanowisko 29, obszar 85	- ślad osadnictwa - neolit,
- stanowisko 30, obszar 86	- osada - neolit,
- stanowisko 31, obszar 87	- osada - neolit,
- stanowisko 32, obszar 88	- ślad osadnictwa - neolit,
- stanowisko 33, obszar 89	- osada - prahistoria (epoka brązu ?),
- stanowisko 34, obszar 90	- ślad osadnictwa - epoka kamienia/epoka brązu,
- stanowisko 35, obszar 91	- ślad osadnictwa - prahistoria,
- stanowisko 36, obszar 95	- ślad osadnictwa - prahistoria,
- stanowisko 37, obszar 96	- ślad osadnictwa - epoka kamienia/epoka brązu,
	- ślad osadnictwa - wczesne średniowiecze,
- stanowisko 38, obszar 97	- ślad osadnictwa - wczesna epoka brązu,
	- ślad osadnictwa - prahistoria,
- stanowisko 39, obszar 98	- ślad osadnictwa - neolit,
- stanowisko 40, obszar 99	- ślad osadnictwa - neolit/epoka brązu,
	- ślad osadnictwa - wczesne średniowiecze,
- stanowisko 41, obszar 100	- ślad osadnictwa - prahistoria,
	- ślad osadnictwa - okres nowożytny,
- stanowisko 42, obszar 101	- ślad osadnictwa - prahistoria,
	- ślad osadnictwa - neolit,
- stanowisko 43, obszar 102	- osada - neolit,
	- ślad osadnictwa - późne średniowiecze,
- stanowisko 44, obszar 103	- ślad osadnictwa - prahistoria,
	- ślad osadnictwa - neolit,
- stanowisko 45, obszar 104	- ślad osadnictwa - eneolit/wczesna epoka brązu,
	- ślad osadnictwa - późne średniowiecze,
- stanowisko 46, obszar 105	- ślad osadnictwa - neolit,
- stanowisko 47, obszar 106	- ślad osadnictwa - późne średniowiecze.
6) Indeks stanowisk obszaru 106 - 62 - wieś Uszew:	
- stanowisko 27, obszar 92	- ślad osadnictwa - okres rzymski,
- stanowisko 28, obszar 93	- ślad osadnictwa - epoka kamienia,
- stanowisko 29, obszar 94	- ślad osadnictwa - prahistoria,
	- ślad osadnictwa - eneolit/ epoka brązu,
	- ślad osadnictwa - okres rzymski.

7) Indeks stanowisk obszaru 106 - 63 - wieś Gnojnik:
- stanowisko 1, obszar 1 - ślad osadnictwa - późny okres rzymski,
- stanowisko 2, obszar 2 - ślad osadnictwa - późne średniowiecze,
- stanowisko 3, obszar 3 - ślad osadnictwa - prahistoria,
- stanowisko 4, obszar 4 - osada – wczesny neolit,
- ślad osadnictwa - późne średniowiecze,
- stanowisko 5, obszar 5 - ślad osadnictwa - epoka kamienia,
- stanowisko 6, obszar 6 - ślad osadnictwa - prahistoria,
- ślad osadnictwa - późny okres rzymski,
- stanowisko 7, obszar 7 - osada - neolit,
- ślad osadnictwa - prahistoria,
- ślad osadnictwa - późny okres rzymski,
- ślad osadnictwa - nowożytna,
- stanowisko 8, obszar 8 - ślad osadnictwa - neolit,
- stanowisko 9, obszar 9 - osada - neolit,
- ślad osadnictwa - późny okres rzymski,
- ślad osadnictwa - prahistoria,
- stanowisko 10, obszar 10 - osada - neolit,
- ślad osadnictwa - prahistoria,
- stanowisko 11, obszar 11 - ślad osadnictwa - neolit,
- stanowisko 12, obszar 17 - ślad osadnictwa - prahistoria,
- stanowisko 13, obszar 18 - ślad osadnictwa - prahistoria,
- stanowisko 14, obszar 19 - ślad osadnictwa - epoka kamienia,
- stanowisko 15, obszar 20 - ślad osadnictwa - epoka kamienia,
- ślad osadnictwa - prahistoria
- stanowisko 16, obszar 21 - osada - neolit,
- ślad osadnictwa - późny okres rzymski,
- osada - prahistoria,
- stanowisko 17, obszar 22 - ślad osadnictwa - neolit,
- ślad osadnictwa - prahistoria,
- stanowisko 18, obszar 23 - ślad osadnictwa - epoka kamienia,
- ślad osadnictwa - prahistoria,
- ślad osadnictwa - późne średniowiecze,
- stanowisko 19, obszar 24 - ślad osadnictwa - epoka kamienia,
- ślad osadnictwa - prahistoria,
- stanowisko 20, obszar 25 - ślad osadnictwa - epoka kamienia,
- ślad osadnictwa - prahistoria,
- stanowisko 21, obszar 26 - osada - neolit.
8) Indeks stanowisk obszaru 106 - 63 - wieś Gosprzydowa:
- stanowisko 6, obszar 12 - ślad osadnictwa - epoka kamienia,
- stanowisko 7, obszar 13 - osada - neolit,
- ślad osadnictwa - późne średniowiecze,
- stanowisko 8, obszar 14 - ślad osadnictwa - neolit,
- osada - neolit,
- stanowisko 9, obszar 15 - osada - neolit,
- ślad osadnictwa - późne średniowiecze.
9) Indeks stanowisk obszaru 106 - 63 - wieś Zawada Uszewska:
- stanowisko 4, obszar 16 - ślad osadnictwa - neolit,
- ślad osadnictwa - późne średniowiecze,
- stanowisko 5, obszar 30 - ślad osadnictwa - epoka kamienia,
- osada - wczesne średniowiecze,
- stanowisko 6, obszar 31 - ślad osadnictwa - neolit ?,
- ślad osadnictwa - prahistoria,
- ślad osadnictwa - późne średniowiecze,

- stanowisko 7, obszar 32	- ślad osadnictwa - epoka kamienia,
	- ślad osadnictwa - późny okres rzymski,
	- ślad osadnictwa - późne średniowiecze,
- stanowisko 8, obszar 33	- ślad osadnictwa - późny okres rzymski,
	- ślad osadnictwa - prahistoria,
- stanowisko 9, obszar 34	- ślad osadnictwa - nowożytna,
- stanowisko 10, obszar 35	- ślad osadnictwa - epoka kamienia,
	- ślad osadnictwa - prahistoria,
- stanowisko 11, obszar 36	- ślad osadnictwa - neolit,
	- ślad osadnictwa - prahistoria,
- stanowisko 12, obszar 37	- osada - neolit,
	- ślad osadnictwa - neolit,
	- osada - późny okres rzymski.
10) Indeks stanowisk obszaru 106 - 63 - wieś Lewniowa:	
- stanowisko 1, obszar 27	- ślad osadnictwa - epoka kamienia,
	- ślad osadnictwa - prahistoria,
- stanowisko 2, obszar 48	- ślad osadnictwa - epoka kamienia,
- stanowisko 3, obszar 49	- ślad osadnictwa - prahistoria,
- stanowisko 4, obszar 50	- ślad osadnictwa - późne średniowiecze,
- stanowisko 5, obszar 51	- ślad osadnictwa - epoka kamienia,
	- ślad osadnictwa - prahistoria,
	- ślad osadnictwa - neolit,
- stanowisko 6, obszar 52	- ślad osadnictwa - neolit,
	- ślad osadnictwa - późny okres rzymski,
- stanowisko 7, obszar 53	- ślad osadnictwa - neolit,
- stanowisko 8, obszar 54	- ślad osadnictwa - epoka kamienia,
- stanowisko 9, obszar 55	- ślad osadnictwa - neolit,
	- osada - prahistoria,
- stanowisko 10, obszar 71	- ślad osadnictwa - epoka kamienia,
	- ślad osadnictwa - okres rzymski,
	- ślad osadnictwa - nowożytna,
- stanowisko 11, obszar 72	- ślad osadnictwa - późny okres rzymski,
- stanowisko 12, obszar 73	- osada - późny okres rzymski,
- stanowisko 13, obszar 74	- osada - neolit,
	- ślad osadnictwa - nowożytna,
- stanowisko 14, obszar 75	- ślad osadnictwa - neolit.
11) Indeks stanowisk obszaru 106 - 63 - wieś Żerków:	
- stanowisko 1, obszar 65	- osada - wczesny neolit,
	- ślad osadnictwa - prahistoria,
- stanowisko 2, obszar 66	- osada - neolit,
	- ślad osadnictwa - wczesna epoka brązu,
- stanowisko 3, obszar 87	- ślad osadnictwa - neolit,
	- ślad osadnictwa - prahistoria,
- stanowisko 4, obszar 88	- ślad osadnictwa - epoka kamienia,
- stanowisko 5, obszar 89	- ślad osadnictwa - epoka kamienia,
	- ślad osadnictwa - późne średniowiecze,
- stanowisko 6, obszar 90	- ślad osadnictwa - późne średniowiecze,
- stanowisko 7, obszar 91	- ślad osadnictwa - neolit,
	- ślad osadnictwa - późne średniowiecze.
12) Indeks stanowisk obszaru 106 - 63 - wieś Biesiadki:	
- stanowisko 1, obszar 38	- osada - neolit,
	- ślad osadnictwa - późne średniowiecze,
- stanowisko 2, obszar 39	- ślad osadnictwa - neolit,
	- osada - neolit,

- stanowisko 3, obszar	40	- ślad osadnictwa - neolit,
		- ślad osadnictwa - prahistoria,
- stanowisko 4, obszar	41	- ślad osadnictwa - epoka kamienia,
		- ślad osadnictwa - późny okres rzymski,
		- ślad osadnictwa - późne średniowiecze,
- stanowisko 5, obszar	42	- ślad osadnictwa - epoka kamienia,
		- osada - późne średniowiecze,
- stanowisko 6, obszar	43	- ślad osadnictwa - prahistoria,
- stanowisko 7, obszar	44	- ślad osadnictwa - prahistoria,
		- ślad osadnictwa - neolit,
- stanowisko 8, obszar	45	- osada - późny okres rzymski,
- stanowisko 9, obszar	46	- ślad osadnictwa - neolit,
- stanowisko 10, obszar	47	- ślad osadnictwa - epoka kamienia,
		- ślad osadnictwa - prahistoria,
- stanowisko 11, obszar	57	- ślad osadnictwa - wczesny neolit,
		- osada - neolit,
- stanowisko 12, obszar	58	- osada - wczesny neolit,
- stanowisko 13, obszar	59	- osada - wczesny neolit,
- stanowisko 14, obszar	60	- osada - neolit,
- stanowisko 15, obszar	61	- ślad osadnictwa - epoka kamienia,
- stanowisko 16, obszar	62	- osada - wczesny neolit,
		- ślad osadnictwa - neolit,
		- ślad osadnictwa - neolit,
		- osada - neolit
- stanowisko 17, obszar	63	- osada - epoka kamienia,
		- ślad osadnictwa - neolit ?,
		- ślad osadnictwa - prahistoria,
- stanowisko 18, obszar	64	- ślad osadnictwa - epoka kamienia,
- stanowisko 19, obszar	67	- osada - nowożytna,
- stanowisko 20, obszar	68	- ślad osadnictwa - prahistoria,
		- osada - późne średniowiecze,
		- ślad osadnictwa - nowożytna,
- stanowisko 21, obszar	69	- ślad osadnictwa - neolit,
		- ślad osadnictwa - prahistoria,
- stanowisko 22, obszar	70	- osada - neolit.
13) Indeks stanowisk obszaru 107 - 62 - wieś Gosprzydowa:		
- stanowisko 4, obszar	28	- ślad osadnictwa - epoka kamienia,
- stanowisko 5, obszar	29	- ślad osadnictwa - epoka kamienia.

2.12. Wartości krajobrazowe.

2.12.1. Wartościowe cechy i elementy krajobrazu naturalnego.

Podstawowe typy krajobrazu naturalnego:

- **Krajobraz zbliżony do naturalnego – leśny**

Wyróżnia się w otoczeniu terenów rolnych**,** które stanowią dla niego płaszczyznę odniesienia. Obszary te – wyróżniają się w fizjonomii obszaru, jako kompleksy naturalnych lasów o zróżnicowanych drzewostanach. Naturalna szata roślinna współtworzy tożsamość terenu i pozwala zakwalifikować te tereny - do cennych pod względem krajobrazowym, jako rozległe skupiska przyrodnicze.

- **Krajobraz zbliżony do naturalnego rolno-leśny - bez zabudowy**

Występuje w obrębie otoczenia zwartych kompleksów leśnych. Stanowi harmonijne przedpole dla zalesionych terenów Puszczy Sandomierskiej. Obejmuje tereny rolne pocięte szachownicą pól wraz z zadrzewieniami śródpolnymi i lasami mieszanymi, o dużym urozmaiceniu gatunkowym oraz tereny łąk i pastwisk.

- **Krajobraz zbliżony do naturalnego rolny - bez zabudowy**

Stanowią go zwarte kompleksy rolne wśród enklaw osadniczych. Występuje na całym obszarze Gminy.

2.12.2. Wartościowe cechy i elementy krajobrazu kulturowego.

Podstawowe typy krajobrazu kulturowego:

- **Krajobraz kulturowy rolny - z zabudową rozproszoną**

Rozpowszechniony na obszarze gminy, m. in. ze względu na lokalne uwarunkowania fizjograficzne - tereny zalewowe i osuwiskowe. Tu wyodrębnić można typowy krajobraz rolniczy uprawowy wraz zadrzewieniami oraz krajobraz rolniczy z przydomowymi sadami oraz strukturą towarzyszących upraw rolnych. Zawiera on wiele elementów kubaturowych, często nie harmonizujących z tradycyjna zabudową.

- **Krajobraz kulturowy rolno-osadniczy**

Obejmuje zabudowę wiejską, która na ogół, osnuta jest na drogach dojazdowych i otoczona użytkami rolnymi. Są to tereny na ogół przekształcone i nasycone elementami kulturowymi, różnej wartości. W przeważającej mierze dominuje zabudowa z okresu powojennego i współczesna - o formach architektonicznych wzorowanych na tradycji, lokalnie odbiegających od historycznych wzorów budownictwa tego obszaru.

- **Krajobraz kulturowy - osadniczy**

Obejmuje zwartą zabudowę wiejską skupioną w rejonach skrzyżowań ważnych tras komunikacyjnych oraz w tradycyjnych centrach miejscowości. Są to tereny skupiające podstawowe usługi. Podobnie jak w krajobrazie rolno-osadniczym architektura tych terenów wzoruje się na formach tradycyjnych oraz korzysta ze wzorów współczesnych, lokalnie - nie mających związków z budownictwem regionalnym.

3. Ocena stanu i funkcjonowania środowiska.

3.1. Jakość powietrza atmosferycznego.

Powietrze atmosferyczne ze względu na powszechność występowania oraz niezbędną obecność w procesach życiowych organizmów jest jednym z elementów środowiska decydującym o jakości życia człowieka i jego otoczenia. Wpływa na stopień czystości wód powierzchniowych, zakwaszenie gleb, zdrowotność lasów, zanieczyszczenie upraw. Stopień zanieczyszczenia powietrza związany jest z wielkością emisji zanieczyszczeń wprowadzanych do atmosfery, pochodzących przede wszystkim ze źródeł antropogennych. Gmina Gnojnik w latach ubiegłych, w zakresie zanieczyszczenia powietrza, pozostawała głównie pod wpływem emisji, pochodzących z zanieczyszczeń napływowych. Ponadto, wpływ na stan czystości środowiska atmosferycznego, Gminy, posiada emisja niekontrolowana z wielkoobszarowych źródeł:

- sektora transportowego,
- sektora komunalnego – z palenisk domowych, gdzie podstawowym źródłem energii cieplnej jest spalanie węgla i koksu,
- rolnictwa (hodowla bydła, zabiegi agrotechniczne).

Zanieczyszczenia emitowane do atmosfery powodują zmianę jej naturalnego składu chemicznego, struktury termicznej i zakłócają bilans promieniowania słonecznego, stwarzając zagrożenie dla ludzi i środowiska. W związku z powyższym, konieczna jest systematyczna kontrola stopnia czystości powietrza. Wyniki badań stanowią podstawę oceny stopnia narażenia zdrowia lub życia ludzi na zanieczyszczenia oraz oceny wpływu zanieczyszczeń na zmiany zachodzące w środowisku.

Na obszarze Gminy Gnojnik w ostatnich latach nie prowadzono monitoringu powietrza. W ocenie jakości powietrza według stref - w ostatnich latach - "strefa małopolska", do której należy powiat brzeski, została zakwalifikowana do klasy C, ze względu na ponadnormatywne stężenia benzo(a)pirenu, pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5. Zakwalifikowanie do klasy C wymaga podejmowania szczególnych działań (planów i programów naprawczych).

Narastającym problemem na obszarze Gminy Gnojnik staje się emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych, szczególnie odczuwalna w rejonach tras tranzytowych. Przez centralną część Gminy z północy na południe przebiega droga krajowa nr 75 Kraków - Krynica o dużym natężeniu ruchu. Należy przypuszczać, iż w przebiegu tej trasy występuje podwyższona, niezorganizowana emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych w związku z nasilającym się natężeniem ruchu.

3.2. Stan wód powierzchniowych i podziemnych.

3.2.1. Stan wód powierzchniowych.

Stan wód powierzchniowych na obszaru Gminy nie jest zadowalający – dzikie wysypiska śmieci, brak kanalizacji, jedna (za mała w stosunku do potrzeb) komunalna oczyszczalnia ścieków, nieszczelne szamba przydomowe, brak płyt gnojowych, nadużywanie nawozów azotowych, powodują degradację wód powierzchniowych.

Wody powierzchniowe to głównie III klasa czystości, jedynie krótkie odcinki potoków w obszarach niezurbanizowanych są czystsze. Często występuje skażenie bakteriologiczne oraz przekroczone są normy azotu, azotynów i azotanów. W wodach tego regionu również często przekroczone są normy zawartości żelaza i manganu. Wody rzeki Uszwicy znajdują się w klasie czystości NON wg oceny ogólnej (nie spełniają wymogów klas czystości).

Potoki i mniejsze cieki wodne płynące przez obszar Gminy znajdują się w III klasie czystości wg oceny ogólnej. Szczególnym zagrożeniem dla czystości wód powierzchniowych jest zwiększony zrzut ścieków bytowo-gospodarczych spowodowany funkcjonowaniem lokalnych wodociągów, przy braku sieci kanalizacji sanitarnej. Zwiększonemu poborowi wody towarzyszy zwiększony zrzut ścieków – tylko w części odprowadzanych do oczyszczalni komunalnej.

3.2.2. Stan wód podziemnych.

Zagrożenie stanu czystości wód wgłębnych związane jest:

- z przedostawaniem się do warstwy wodonośnej ścieków bytowych, gospodarczych, komunikacyjnych, deszczowych,
- z infiltracją skażonych wód powierzchniowych,
- z niewłaściwym stosowaniem i składowaniem nawozów mineralnych, nawozów sztucznych i środków ochrony roślin.

Niekorzystnym elementem sprzyjającym zanieczyszczeniu wód podziemnych jest koncentracja zainwestowania na terenach o większej przenikalności pionowej, co stanowi szczególne zagrożenie dla wód podziemnych, odpływu wód (ze względu na spadki terenu), a tym samym powoduje wzmożone procesy wymywania i spłukiwania zanieczyszczeń powierzchniowych z terenu do koryt i cieków wodnych.

W powiecie brzeskim monitoring wód podziemnych prowadzony był w miejscowościach: Bielcza (gm. Borzęcin), Szczurowa (gm. Szczurowa) oraz Mokrzyska. (gm. Brzesko).

Wyniki badań wód podziemnych przeprowadzone przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy dla obszaru JCWPd 149 (PLGW2000149) w punktach sieci krajowej w ostatnich latach wykazały:

- Bielcza (gm. Borzęcin) – klasa IV,
- Szczurowa (gm. Szczurowa) – klasa II,
- Mokrzyska (gm. Brzesko) – klasa II,
- Czchów (gm. Czchów) – klasa III.

Jakość wód podziemnych na obszarze Gminy generalnie nie jest zła. Zdarzają się przekroczenia zawartości żelaza i manganu W strefach oddziaływania antropogenicznego można spodziewać się skażenia bakteriologicznego i przekroczonych zawartości azotu, azotanów i azotynów. Ponadto, zwraca uwagę fakt pojawiania się boru, który jest pierwiastkiem całkowicie antropogenicznym (detergenty) i wskazuje na przedostawanie się nie oczyszczonych ścieków do warstwy wodonośnej.

Również różne zawartości chlorków ich stosunkowo wysokie stężenie w kilku próbkach (powyżej 15 mg/dm^3) wskazują na udział ludzi w procesie zanieczyszczania wód gruntowych. W związku z tym, zaleca się uzdatnianie wody przy użyciu filtrów. Oczyszczenie wody poprzez zastosowanie odpowiednich filtrów polega na usunięciu metali (najpierw utlenia się jony żelaza i manganu, które w efekcie wytrącają się w postaci wodorotlenków, a pozostałe osady zostają odfiltrowane). Stan bakteriologiczny poprawia się poprzez chlorowanie, ozonowanie, stosowanie lamp UV.

W zalesionych i pozbawionych jakichkolwiek źródeł zanieczyszczenia partiach gminy, wody podziemne odpowiadają I klasie czystości (najwyższej jakości o naturalnym chemizmie, w pełni odpowiadającej wymogom sanitarnym), a w najgorszym przypadku II klasie. Zanieczyszczenia wód podziemnych ściekami o charakterze bytowym (skażenia bakteriologiczne, związki azotu i fosforu, BZT_5) należy spodziewać się na terenach zainwestowanych, o dużej wrażliwości (tereny o przenikalności pionowej poniżej 2 lat), zwłaszcza na obszarach nie objętych zbiorczymi systemami kanalizacyjnymi.

3.3. Zanieczyszczenie gleb.

Zagrożenia rolniczej przestrzeni produkcyjnej mają charakter ilościowy i jakościowy.

- **Zagrożenia ilościowe** wyrażają się w zmniejszaniu powierzchni użytkowanej rolniczo w następstwie przejmowania gruntów na cele nierolnicze.
- **Zagrożenia o charakterze jakościowym** wynikają z działalności wydobywczej, oddziaływania na grunty rolne zanieczyszczeń powietrza pochodzących z przemysłu i komunikacji, zanieczyszczeń wód i zanieczyszczeń odpadami.

Wszelkie zmiany w składzie chemicznym oraz w odczynie i warunkach oksydacyjno redukcyjnych gleby zmieniają jej właściwości biologiczne i ograniczają naturalną funkcję w biosferze.

Do czynników degradujących glebę należą:

- zakwaszenie przez związki siarki i azotu,
- nadmierne ilości metali ciężkich: kadmu, miedzi, cynku, ołowiu, niklu.

Występowanie w/w zjawisk w glebach użytków rolnych stwarza zagrożenie dla człowieka, poprzez przenikanie zanieczyszczeń do upraw. W celu uzyskania całości obrazu trwałych przekształceń i zmian zachodzących w glebie oraz stworzenia możliwości szybkiego reagowania na zachodzące nieprawidłowości, realizowany jest monitoring gleb, zajmujący się badaniami i oceną stanu biologicznie czynnej powierzchni ziemi.

Produktywność gleb związana jest z ich właściwościami agrochemicznymi, czyli stopniem zakwaszenia gleb. Obszar Gminy Gnojnik pokryty jest, za wyjątkiem doliny Uszwicy, utworami lessopodobnymi leżącymi na fliszu.

W zależności od ukształtowania terenu warstwa tych utworów ma różną miąższość. W dolinach jest gruba. Na stokach i wierzchowinach cieńsza. Na stromych stokach podłoŜe fliszowe sięga blisko powierzchni, a miejscami wychodzi na powierzchnię.

Na fliszu wytworzyły się przeważnie gleby brunatne. Proces brunatnienia zachodził w lasach liściastych, na skałach macierzystych bogatych w związki zasadowe. Natomiast na utworach lessopodobnych ukształtowały się głównie gleby pseudobielicowe. Proces bielicowania zachodzi w lasach iglastych poprzez wymywanie związków mineralnych w głąb gleby przez wody opadowe, zakwaszone
w rozkładającej się ściółce leśnej.

W warunkach kwaśnego odczynu gleb rośliny łatwo pobierają większość metali ciężkich takich jak ołów, kadm, miedź, nikiel, cynk i chrom. Zdecydowanie powinny być zabronione uprawy sałaty, marchwi, szpinaku i kalafiorów wzdłuż dróg – krajowej, wojewódzkiej i powiatowych, w pasie o szerokości 50 m. W bliskim sąsiedztwie Uszwicy występują mady, typ gleb pochodzenia aluwialnego.

Podstawowe zagrożenie dla jakości gleb w Gminie Gnojnik występuje wzdłuż dróg, szczególnie drogi krajowej nr 75 Kraków – Brzesko – Nowy Sącz – Krynica, w pasie 30 m. W wyniku spalania paliw powstają: tlenki azotu, węglowodory i pierwiastki śladowe, w tym ołów. Badania fizyko-chemiczne próbek gleby wykazały podwyższone stężenia ołowiu (61,7 mg/l) oraz miedzi (15,4 mg/l). Silne stężenie zanieczyszczeń dyskwalifikuje je z upraw roślin jadalnych.

3.4. Zagrożenie hałasem.

Dopuszczalny poziom hałasu w środowisku, reguluje Dyrektywa 2002/49/WE z dnia 25 czerwca 2002 r. Dyrektywa wprowadziła ujednolicone i stosowane w krajach UE wskaźniki oceny hałasu. Wskaźniki te są stosowane do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony środowiska przed hałasem LN i LDWN2, oraz do ustalenia i kontroli warunków korzystania ze środowiska w odniesieniu do jednej doby LAeqD i LAeqN. Kryteria oceny hałasu zróżnicowane w zależności od rodzajów terenu, rodzaju obiektu lub działalności będącej źródłem hałasu oraz w zależności od pory dnia lub nocy są określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r..

W powiecie brzeskim, stan środowiska akustycznego oceniany jest w oparciu o prowadzone badania uciążliwości akustycznej źródeł hałasu. Głównymi źródłami zagrożenia hałasem na obszarze powiatu jest komunikacja (w szczególności hałas drogowy) i przemysł. W 2016 roku na obszarze powiatu brzeskiego prowadzono pomiary monitoringowe hałasu drogowego krótkookresowego w jednym punkcie Tymowa, gm. Czchów – DW 966. Wyniki pomiarów wykazały, że poziom hałasu nie przekraczał wartości dopuszczalnych i wynosił 61,3 dB w porze dziennej i 54,7 dB w porze nocnej.

Na obszarze Gminy Gnojnik badania hałasu nie były prowadzone.

Na klimat akustyczny Gminy wpływ posiada emisja hałasu przemysłowego i komunikacyjnego. Źródłem emisji hałasu przemysłowego są niektóre obiekty produkcyjne, a komunikacyjnego – głównie ruch tranzytowy na drodze krajowej nr 75 wojewódzkiej nr 966 oraz na drogach powiatowych. Uciążliwość akustyczna w Gminie Gnojnik skupiona jest głównie wzdłuż drogi krajowej nr 75. Przebiega ona przez tereny zurbanizowane sołectw Uszew i Gnojnik. Bezpośrednio przy w/w/ drodze zlokalizowanych jest ok. 150 budynków mieszkalnych. Ich odległość od poboczy drogi waha się od 20 - 200 m. Natężenie hałasu przekracza tu w porze dziennej 75 dB. W okresach weekendowych notuje się hałas komunikacyjny o ponadnormatywnym natężeniu - do godzin nocnych.

Odcinki zagrożone hałasem przy drodze krajowej położone są:

- w Uszwi – o długości 3000 m,
- w Gnojniku – o długości 500 m.

Maksymalne, krótkotrwałe natężenie hałasu nie powinno przekroczyć 85 dB dla terenów zabudowy jednorodzinnej.

3.5. Gospodarka ściekowa.

Na obszarze Gminy Gnojnik prowadzona jest rozbudowa systemu kanalizacyjnego w celu objęcia sanitacją wszystkich wsi gminnych. W oparciu o opracowany program gospodarki ściekowej zakłada się realizację jednolitego systemu kanalizacji sanitarnej z odprowadzeniem ścieków do istniejącej oczyszczalni ścieków w Gnojniku, która w miarę potrzeb może być rozbudowywana i modernizowana. Niezależnie od systemu komunalnego, funkcjonują na obszarze Gminy systemy indywidualne. Często jeszcze ścieki odprowadzane są do szamb, dołów chłonnych, rowów przydrożnych i cieków wodnych.

Nieuregulowany do końca problem kanalizacji sanitarnej – stanowi poważne zagrożenie dla środowiska Gminy.

Gmina Gnojnik posiada własną oczyszczalnię ścieków bytowych, zlokalizowaną w Gnojniku, pomiędzy drogą krajową nr 75, a rzeką Uszwicą. Od drogi krajowej nr 75 Brzesko - Nowy Sącz - Krynica oddalona jest o około 130 m, a od rzeki Uszwicy, do której dokonywany jest zrzut ścieków oczyszczonych, o około 70 m. Oczyszczalnię wybudowano w latach 1995 - 1997. Do eksploatacji oddano ją w czerwcu 1998 roku. Oczyszczalnia przeznaczona jest do mechaniczno-biologicznego oczyszczania ścieków komunalnych doprowadzanych do kanalizacji grawitacyjnie oraz ścieków dowożonych.

3.6. Gospodarka odpadami.

- **Odpady komunalne.**

Na obszarze Gminy funkcjonowało składowisko odpadów komunalnych w Uszwi. Obecnie jest rekultywowane, a odpady są wywożone poza obszar Gminy. Od 1.05.2004 roku na obszarze Gminy Gnojnik wdrożono system selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Gminę obsługują firmy zewnętrzne. Odbiór odpadów odbywa się na podstawie umów cywilnoprawnych zawartych pomiędzy operatorem, a właścicielem lub zarządcą nieruchomości, lub podmiotem gospodarczym. Pomimo wprowadzenia zbiorczego systemu gospodarki odpadami zdarzają się przypadki nieformalnych składowisk odpadów, które zagrażają środowisku Gminy.

- **Odpady azbestowe.**

Usuwanie wyrobów zawierających azbest przyniesie korzyści społeczne, ekonomiczne i ekologiczne polegające na:
– zmniejszeniu emisji włókien azbestu do środowiska,
– minimalizacji negatywnych skutków zdrowotnych,
– poprawie wyglądu zewnętrznego obiektów budowlanych i ich stanu technicznego.

Podstawowym warunkiem oczyszczenia kraju z azbestu jest zapewnienie odpowiednich środków finansowych na prowadzenie prac związanych z bezpiecznym usuwaniem wyrobów azbestowych stanowiących poważne zagrożenie dla zdrowia.

3.7. Promieniowanie elektromagnetyczne.

Źródłem promieniowania elektromagnetycznego na terenie woj. małopolskiego są stacje i linie energetyczne, stacje radiowo-telewizyjne, stacje bazowe telefonii komórkowej, urządzenia radiolokacyjne oraz różnego rodzaju urządzenia zasilane energią elektryczną.

W środowisku naturalnym promieniowanie elektromagnetyczne niejonizujące pochodzi zarówno ze źródeł naturalnych (ziemskie pole magnetyczne, promieniowanie kosmiczne, wyładowania atmosferyczne) jak i związanych bezpośrednio z działalnością człowieka.

Ochrona przed polami elektromagnetycznymi polega na utrzymaniu wartości pól na poziomie nie przekraczającym dopuszczalnego, a w przypadku ich przekroczenia - obniżenie wartości tych pól do wartości dopuszczalnych.

W 2017 roku na obszarze powiatu brzeskiego zlokalizowano 2 punkty pomiarowe monitoringu pól elektromagnetycznych w środowisku – w Czchowie oraz w Dębnie.

Wartość natężenia PEM w Czchowie (kategoria obszaru: pozostałe miasta) wynosiła 0,11 V/m, i była znacznie poniżej wartości dopuszczalnej.

3.8. Działalność inwestycyjna i eksploatacja kopalin.

3.8.1. Wpływ rozwoju osadnictwa na środowisko.

Rozwój osadnictwa zagraża naturalnej strukturze ekologicznej poprzez:

- przerywanie ciągów ekologicznych,
- wnikanie zabudowy w tereny otwarte oraz przyrodniczo-czynne,
- wylesienia i dewastację terenów leśnych,
- zmianę stosunków wodnych podczas regulacji sieci wodnej i linii brzegowej wód oraz przy tworzeniu sztucznych zbiorników wodnych.

Na obszarze Gminy nie występowało dotąd zjawisko gwałtownej urbanizacji. Rozwój poszczególnych jednostek osadniczych przebiega w sposób umiarkowany. Problemem jest wzrastająca koncentracja osadnictwa o charakterze produkcyjno-usługowym wzdłuż drogi krajowej nr 75.

3.8.2. Oddziaływanie eksploatacji kopalin na środowisko.

Eksploatacja kopalin narusza naturalne warunki przyrodnicze i wywołuje powstawanie szereg zmian w środowisku naturalnym, m. in.:

- trwałych przekształceń powierzchni terenu,
- degradację gruntów,
- mechaniczne uszkodzenia gleb, powstawanie hałd odpadów przeróbczych i złożowych,
- przekształcenia hydrogeologiczne – następstwo poeksploatacyjnych osiadań terenu, zaleganie wód gruntowych i opadowych (naruszenie pierwotnych warunków hydrogeologicznych),
- przekształcenia chemiczne – zanieczyszczenie gleb, wód, powietrza,
- emisję zanieczyszczeń atmosfery i środowiska wodnego,
- zniszczenie środowiska biotycznego na terenach pól eksploatacyjnych,
- konieczność rekultywacji technicznej i biologicznej terenów dotychczasowej eksploatacji kopalin,
- konieczność wyłączenia części terenów z użytkowania rolniczego.

Zmiany i przekształcenia środowiska gruntowego miały charakter lokalny – geo-mechaniczny. Dla terenów poeksploatacyjnych najlepszy byłby leśno-ekologiczny kierunek rekultywacji. Prowadzone prace pozwoliłyby na odtworzenie warunków glebowych na terenach planowanych do upraw leśnych i łąkowych, uformowanie prawidłowej morfologii i hydrografii terenów poeksploatacyjnych oraz odtworzenie warunków rozwoju środowiska biotycznego. Na obszarze Gminy Gnojnik nie prowadzono dotąd przemysłowej eksploatacji kopalin.

4. Zagrożenia środowiskowe.

4.1. Zagrożenia naturalne.

Do zagrożeń naturalnych – powodowanych przez siły przyrody, należą:

- **zagrożenie powodziowe** – na terenach doliny rzeki Uszwicy i lokalnych potoków, **zagrożenie skażeniem gleb i wód gruntowych** – posiadające bezpośredni związek z występowaniem powodzi i wylewami zanieczyszczonych wód,
- **zagrożenie procesami denudacyjnymi** – w obrębie zagłębień terenu, na stokach o dużych spadkach oraz w obrębie linii brzegowej rzek i potoków,

- **zagrożenie pożarowe** – w obrębie dużych kompleksów leśnych, powodowane długotrwała suszą,
- **zagrożenie występowaniem niekorzystnych warunków topoklimatu** – złych warunków wilgotnościowych (zaleganiem mgieł na obszarach stałego lub okresowego występowania wód gruntowych płytko pod powierzchnią terenu), głównie w dolinie rzeki Uszwicy,
- **zagrożenie występowaniem nietypowych zjawisk klimatycznych** – gradobicia, susze itp.

14.2. Zagrożenia antropogeniczne.

Do zagrożeń antropogenicznych – związanych z bezpośrednią działalnością człowieka lub zbyt intensywnym użytkowaniem terenów oraz wynikających z nieprawidłowego sposobu zarządzania środowiskiem naturalnym na obszarze gminy należą:

- **zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych,** nie odpowiadające normom w zakresie parametrów bakteriologicznych i fizyko-chemicznych,
- **zanieczyszczenia atmosferyczne**, w tym: emisja zanieczyszczeń przemysłowych, komunalnych i komunikacyjnych prowadząca do spadku odporności biologicznej roślinności, szczególnie lasów iglastych; istotnymi składnikami zanieczyszczeń oddziaływującymi na stan zieleni są pyły, które wpływają ujemnie na rośliny poprzez zmianę środowiska glebowego (akumulacja metali ciężkich – szczególnie ołowiu, cynku, miedzi i magnezu), zmianę właściwości roślin (utrudnienie w dostępie światła, podniesienie temperatury, utrudnienie wymiany gazowej); również zanieczyszczenia gazowe (związki siarki, węgla i azotu) wpływają na degradację szaty roślinnej,
- **pogorszenie klimatu akustycznego,** w szczególności w obrębie terenów mieszkaniowych,
- **nieuporządkowana gospodarka ściekowa** (w trakcie przekształceń i realizacji) powodująca powstawanie zanieczyszczeń obszarowych degradujących środowisko wodne i glebowe (odcieki z nieprawidłowo eksploatowanych zbiorników bezodpływowych),
- **nieuporządkowana gospodarka odpadami** (w trakcie przekształceń i realizacji) w zakresie gromadzenia i utylizacji odpadów niebezpiecznych i przemysłowych oraz występowanie **„dzikich" wysypisk śmieci,** negatywnie wpływające na całokształt środowiska przyrodniczego,
- **skażenie gleb i zbiorowisk roślinnych** – na terenach wzdłuż drogi krajowej nr 75,
- **promieniowanie elektromagnetyczne** – wprowadzanie zabudowy w obrębie strefy bezpieczeństwa linii elektroenergetycznej 400 kV,
- **zmiany klimatyczne w obrębie terenów zainwestowanych** – podwyższenie średniej temperatury powietrza, obniżenie wilgotności względnej powietrza, tendencja do inwersji termicznych, zmiany natężenia promieniowania słonecznego i zmniejszenie kierunku oraz prędkości wiatru,
- **nadmierna penetracja i dewastacja lasów** – na skutek niekontrolowanych form rekreacji, powodująca m. in. zanikanie stanowisk oraz siedlisk rzadkich i chronionych gatunków roślin i zwierząt, w szczególności w obrębie części brzegowej kompleksów leśnych,
- **wprowadzanie barier przestrzennych (zabudowy, ogrodzeń, tras komunikacyjnych)** na obszarach o istotnych walorach przyrodniczych – co często prowadzi do ograniczenia lub przerwania korytarzy ekologicznych,
- **istniejąca bariera przestrzenna w postaci trasy komunikacyjnej – drogi krajowej nr 75,** która powoduje ograniczenie ciągłości struktur osadniczych oraz korytarzy ekologicznych.

4.3. Wpływ zagrożeń środowiskowych na bezpieczeństwo ekologiczne środowiska, warunki życia i stan zdrowia mieszkańców.

4.3.1. Ocena zagrożeń naturalnych.

- **Zagrożenie powodzią.**

W chwili obecnej dla Gminy Gnojnik brak studium, o którym mowa w art. 79 ust. 2 ustawy Prawo wodne, określającego granice obszarów szczególnego (bezpośredniego) i potencjalnego zagrożenia powodzią. Brak również opracowań specjalistycznych w tym zakresie dotyczących obszaru opracowania. Obszar Gminy Gnojnik nie jest chroniony wałami przeciwpowodziowymi. Zagrożenie powodziowe występuje w dolinie rzeki Uszwicy.

Na podstawie danych historycznych można stwierdzić, że część obszaru Gminy Gnojnik, położona jest na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi. Warunkiem uniknięcia powodzi na zagrożonych obszarach jest realizacja na obszarze gminy wielofunkcyjnych zbiorników wodnych. Należy również dokonać analizy zachowania naturalnych rozlewisk wodnych, które winny być szczególnie chronione przed zabudową – do czasu eliminacji zagrożeń.

- **Zagrożenie procesami denudacyjnymi.**

Na obszarze Gminy Gnojnik występują zjawiska denudacyjne o różnym stopniu nasilenia. W projekcie zmiany „Planu" oraz w opracowaniu ekofizjograficznym zostały one szczegółowo zobrazowane na podstawie różnorodnych materiałów i opracowań specjalistycznych – najnowsze na podstawie materiałów Ministerstwa Środowiska SOPO. Pozostałe zagrożenia naturalne, wynikają z uwarunkowań klimatycznych – dla złagodzenia ich skutków należy tworzyć skuteczne systemy prewencji, czyli zwiększenie ochrony przed skutkami zagrożeń naturalnych oraz przeciwdziałanie poważnym awariom, usuwanie ich skutków i przywracanie środowiska do stanu właściwego oraz wzmocnienie wybranych elementów systemu zarządzania środowiskiem – poprzez instytucje systemu reagowania kryzysowego.

4.3.2. Ocena zagrożeń antropogenicznych.

W powiecie brzeskim źródłami zagrożeń środowiskowych antropogenicznych są:

- sektor przemysłu i usług, w tym ciepłownictwo, które są źródłem istotnych zanieczyszczeń powietrza i wody,
- sektor gospodarki komunalnej i gospodarstw domowych, wytwarzający ok. 40% wszystkich ścieków w powiecie wymagających oczyszczenia, oraz znaczące ilości zanieczyszczeń powietrza (tzw. niska emisja),
- transport samochodowy, który wpływa na wzrost zanieczyszczenia powietrza produktami spalania paliw, na lokalne pogorszenie klimatu akustycznego, a także na fragmentację przestrzeni i stymulowanie niepożądanych procesów urbanizacyjnych,
- rolnictwo, które oddziałuje na największy powierzchniowo obszar powiatu, powodując rożnego rodzaju niekorzystne zjawiska, takie jak zakwaszanie i chemizacja gleb, erozja powierzchniowa, eutrofizacja rzek, ograniczanie bioróżnorodności itp.,
- urbanizacja i suburbanizacja, powodujące m.in. zmianę dotychczasowego charakteru wykorzystania przestrzeni, pogorszenie klimatu akustycznego, lokalne zaburzenia stosunków wodnych, a także fragmentację ekosystemów i spadek różnorodności biologicznej.

Generalnie – głównym źródłem zanieczyszczeń antropogenicznych na terenie powiatu jest gospodarka komunalna.

Na obszarze Gminy Gnojnik znaczące przekształcenia środowiska w obrębie pierwotnych warunków przyrodniczych zostały spowodowane przez:

- nasilający się ruch drogowy w obrębie drogi krajowej nr 75,
- wzmożony rozwój działalności produkcyjno-usługowej wzdłuż drogi nr 75,
- sektor gospodarki komunalnej i gospodarstw domowych,
- rolnictwo,
- urbanizację.

4.3.3. Ocena stanu zdrowia i warunków życia mieszkańców.

Pod względem ukształtowania przestrzeni zainwestowanych – najbardziej skoncentrowane układy zabudowy występują w centralnej części gminy. W Gnojniku zlokalizowana jest większość obiektów administracyjnych i usługowych – istotnych dla funkcjonowania Gminy. Obecnie działa tylko jedna komunalna zbiorcza oczyszczalnia ścieków sanitarnych w miejscowości Gnojnik, obsługująca niewielką część terenów gminy.

Ścieki odprowadzane są do dołów chłonnych, rzadziej do szamb, często do rowów przydrożnych i cieków wodnych powodując ich degradację. Obszar Gminy w niewielkim zakresie objęty jest zbiorczymi systemami wodociągowymi, zaopatrywanymi z gminy Czchów, z ujęcia nad Dunajcem.

Pilnego rozwiązania wymaga ustalenie również innego, alternatywnego źródła zaopatrzenia Gminy w wodę.

Według danych statystycznych z 2020 r. – w zakresie wyposażenia mieszkań w infrastrukturę sanitarną, w Gminie Gnojnik:

- z sieci wodociągowej korzystało 33,5 % mieszkańców,
- z sieci kanalizacyjnej korzystało 17,9 % mieszkańców,
- z sieci gazowej korzystało 64,0 % mieszkańców.

Obecnie - warunki życia mieszkańców Gminy cechuje:

- niepełne wyposażenie terenów wsi w usługi publiczne i komercyjne;
- nieuporządkowana kompleksowo gospodarka wodno-ściekowa, brak pełnego zakresu systemów wodociągowych i kanalizacyjnych (w trakcie realizacji);
- nieuporządkowana kompleksowo gospodarka odpadami, zwłaszcza przemysłowymi i niebezpiecznymi (w trakcie realizacji);
- niedostatecznie zmodernizowany układ dróg, nie odpowiadający w pełni standardom technicznym obowiązujących w określonych kategoriach;
- nasilająca się presja chaotycznej obudowy drogi krajowej ośrodkami usługowo-produkcyjnymi.

4.3.4. Ocena stanu środowiska oraz skutki społeczno-gospodarcze przekształceń - wnioski.

Struktura gospodarki Gminy jest skutkiem wieloletnich związków mieszkańców z miejscami pracy w przedsiębiorstwach sąsiednich ośrodków miejskich – Bochni i Brzeska oraz położenia Gminy przy ważnej trasie komunikacyjnej regionu.

Praca na roli traktowana była często do tej pory, jako zajęcie dodatkowe i niedochodowe. Łatwy dostęp do zewnętrznego rynku pracy powodował spowolnienie rozwoju lokalnej przedsiębiorczości.

Dla części mieszkańców podstawowym źródłem utrzymania jest dalej rolnictwo, pomimo iż nie posiada ono na obszarze gminy zbyt dogodnych warunków naturalnych. Podmioty gospodarcze charakteryzuje niski poziom technologiczny. Pod względem formy działalności gospodarczej, dominuje działalność indywidualna w formie spółek cywilnych.

Pomimo występujących problemów strukturalnych, Gmina dysponuje znacznym potencjałem rozwojowym. Wynika on bezsprzecznie z dogodnego położenia geograficznego (bliskości dużych miast – Krakowa, Tarnowa, Bochni, Brzeska i Nowego Sącza), jak również wykwalifikowanej, a przy tym – taniej siły roboczej.

Podstawowym priorytetem rozwoju Gminy winno być wspieranie procesu restrukturyzacji gospodarki w kierunku stworzenia możliwości dywersyfikacji źródeł dochodów. Rozwój gospodarczy Gminy winien być ukierunkowany na rozwój funkcji, związanych z sąsiedztwem dużych ośrodków miejskich:

- zw. z zaopatrzeniem w żywność,
- usługowej, w tym m.in. obsługi tranzytowego ruchu drogowego,
- funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej.

Funkcje te wynikają z występowania na obszarze Gminy:

- dużych kompleksów leśnych, co stwarza możliwości rozwoju rekreacji,
- atrakcyjnych przyrodniczo miejsc, umożliwiających rozwój agroturystyki.
- terenów dogodnych dla rozwoju mieszkalnictwa, usług, produkcji i rekreacji.

Generalnie – stan środowiska naturalnego na obszarze gminy Gnojnik można obecnie ocenić jako zadowalający. Powietrze zanieczyszcza głównie ponadlokalna trasa komunikacyjna nr 75 oraz lokalne źródła zanieczyszczeń: przemysł, kotłownie, paleniska domowe. Gleby są narażone na skażenia będące sumą zanieczyszczeń powietrza, wód i nadmiaru środków chemicznych stosowanych w rolnictwie, a także z położenia wzdłuż tras komunikacyjnych. Poprawia się stan terenów leśnych.

Planowane zmiany w ukształtowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym polegają na planowanej budowie nowych zbiorników wodnych przeciwpowodziowych, wprowadzaniu nowych terenów osadnictwa, leśnych, łąkowych oraz na korekcie głównego układu komunikacyjnego w ciągu drogi krajowej nr 75.

Dla przeciwdziałania czynnikom zagrażającym środowisku przyrodniczemu w działaniach i planach rozwoju Gminy realizowane są działania, obejmujące kompleksową ochronę środowiska.

Stan obecny środowiska Gminy charakteryzują:

- tendencja poprawy stanu sanitarnego wód w miarę rozbudowy komunalnego systemu wodno-kanalizacyjnego,
- znaczne powierzchnie lasów o niezłej zdrowotności i wartości przyrodniczej,
- ekosystemy roślinne doliny rzeki Uszwicy oraz kompleksy łąk i pastwisk,
- włączenie całego obszaru Gminy do systemu Chronionego Krajobrazu.

III. CHARAKTERYSTYKA I OCENA SKUTKÓW ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH DLA ŚRODOWISKA W AKTUALNIE OBOWIĄZUJĄCYCH DOKUMENTACH PRAWA MIEJSCOWEGO ORAZ W PROJEKCIE ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY GNOJNIK

1. Ustalenia funkcjonalno-przestrzenne wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gnojnik".

2.1. Ustalenia "Studium" - odnoszące się do całego obszaru Gminy.

W „Studium” zostały ustalone podstawowe zasady rozwoju funkcjonalno-przestrzennego Gminy Gnojnik polegające na tworzeniu warunków dla zrównoważonego, wielofunkcyjnego rozwoju, z zachowaniem i odbudową wartościowych elementów środowiska - dla podtrzymania tradycji, odrębności regionalnej i narodowej oraz zachowania równowagi przyrodniczej i powiązań ekologicznych poprzez ochronę wartościowych elementów środowiska naturalnego i kulturowego.

W "Studium":

- utrzymano dotychczasowy podział Gminy na obszary funkcjonalne o szczególnych uwarunkowaniach rozwoju,
- uwzględniono zasoby i zagrożenia występujące na obszarze Gminy,
- uwzględniono stan zainwestowania obszaru,
- uwzględniono tereny przeznaczone do zabudowy w aktualnie obowiązujących planach zagospodarowania przestrzennego oraz aktualnie obowiązującym "Studium",
- wskazano nowe tereny dla rozwoju zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zagrodowej, usługowej, rekreacyjnej, produkcyjnej oraz zabudowy wielofunkcyjnej – na podstawie wniosków mieszkańców Gminy oraz Urzędu Gminy.

Aktualnie obowiązujące "Studium" uwzględnia specyfikę, zasoby i walory środowiska naturalnego i kulturowego oraz obszary problemowe i zagrożeń wymagające spełnienia – przy prowadzeniu działalności inwestycyjnej i ochronnej – szczególnych warunków zagospodarowania. Tym samym uwzględnia wszystkie istniejące na obszarze Gminy uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego oraz wskazuje sposób ochrony i kształtowania środowiska. Analiza "Studium" wykazuje dążenie do uporządkowania przestrzeni i ukierunkowania dalszego rozwoju – zgodnie z potrzebami, komfortem oraz bezpieczeństwem mieszkańców.

Poniżej przedstawiono zestawienie informacji o środowisku obszaru Gminy z wykorzystaniem symboli przyjętych w "Studium" i obowiązującym planie miejscowym dla całego obszaru Gminy, oraz informacje z opracowania ekofizjograficznego i rozpoznania terenowego.

I.	**Obszary ochrony krajobrazu naturalnego:**
	1-OCHK – "Obszar Chronionego Krajobrazu Wschodniego Pogórza Wiśnickiego,"
II.	**Obszary funkcjonalne – strategiczne o znaczeniu lokalnym:**
1.	2-R – Obszar funkcjonalny rolnictwa
2.	3-T – Obszar funkcjonalny rekreacji
3.	4-C – Obszar funkcjonalny – centrum promocji i rozwoju gminy
III.	**Strefa ochrony krajobrazu kulturowego, dziedzictwa kulturowego i zabytków:**
1.	5K-1 – Strefa Ścisłej Ochrony Konserwatorskiej (zabytkowych obiektów i obszarów wpisanych do rejestru zabytków) A-nr – nr w rejestrze zabytków symbol literowy wsi - nr – oznaczenie na rysunku Studium
2.	5K-2 – Strefa Ochrony Konserwatorskiej (zabytkowych obiektów i obszarów wpisanych do ewidencji zabytków) symbol literowy wsi - nr – oznaczenie na rysunku Studium
3.	5-3 – Strefa ekspozycji krajobrazowej (zabytkowych obiektów i obszarów)
4.	5-4 – Strefa dokumentacji kulturowej (obiektów i obszarów historycznych)
5.	5-5 – Strefa osłony krajobrazowej (w otoczeniu obiektów o negatywnym oddziaływaniu przestrzennym)
6.	5-W – Strefa Ochrony Archeologicznej 5W-nr – oznaczenie stanowisk archeologicznych na rysunku Studium
7.	5-KW – Strefa Dóbr Kultury Współczesnej KW nr – oznaczenie obiektów dóbr kultury współczesnej na rysunku Studium
IV.	**Obszary ochrony zasobów środowiska:**
1.	Korytarze ekologiczne:
1)	6-EKO – korytarze ekologiczne lokalne
2)	6-KEM – Korytarze Ekologiczne Małopolski
2.	7-PE nr – Obszary ochrony perspektywicznych złóż kopalin
4.	8-BR – Obszar Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych BR - Brzesko
3.	9-LO – Obszary lasów ochronnych
V.	**Obszary zagrożeń geologicznych:**
1.	Obszary zagrożeń geologicznych (wg danych historycznych):
1)	10-DE – Obszary zagrożone procesami denudacyjnymi
2)	10-ZO – Obszary zagrożone procesami osuwiskowymi
2.	Obszary zagrożeń geologicznych wg SOPO:
1)	11-OS – Obszary osuwiskowe
2)	11-ZO – Obszary zagrożone procesami osuwiskowymi
VI.	**Obszary zagrożeń oraz ochrony przeciwpowodziowej:**
1.	12-ZZ – Obszary zagrożone zalaniem wodami powodziowymi
2.	12-ZW – Obszary zagrożone podtopieniem
3.	13-ER – Obszary zagrożone erozją
VII.	**Obszary ochrony przyrody:**
1.	14-OZ – Obszary źródliskowe
2.	15-U – Obszary ochrony doliny rzeki Uszwicy (w aspekcie ochrony OCHK)
3.	16-PP nr rejestru – pomniki przyrody żywej:
VIII.	**Obszary i strefy uciążliwości oraz ochrony (bezpieczeństwa) urządzeń infrastruktury technicznej i komunikacji oraz strefy sanitarne cmentarzy czynnych:**
1.	17-ZCnr – strefy sanitarne cmentarzy czynnych
1)	nr 1 – 50 m od granicy cmentarzy (w przypadku istniejącej sieci wodociągowej)
2)	nr 2 – 150 m od granicy cmentarzy (w przypadku braku sieci wodociągowej)
2.	Strefy ochronne (bezpieczeństwa) sieci i urządzeń elektroenergetycznych i telekomunikacyjnych:
1)	linii elektroenergetycznych średniego napięcia (oznaczenie graficzne – wg rys. Studium)
2)	17-E – linii elektroenergetycznych najwyższego napięcia 400 kV
3)	17-TE – magistrali telekomunikacyjnej

3.	Strefy ochronne (bezpieczeństwa) sieci i urządzeń zaopatrzenia w gaz:	
1)	17-Gnr – gazociągów wysokiego ciśnienia (17-G1, 17-G2)	
2)	Go(nr) – odwiertów gazu ziemnego	
4.	Strefy ochronne (bezpieczeństwa) urządzeń regulacji stosunków wodnych oraz zaopatrzenia w wodę:	
	1)	17-WS nr – obszary ochrony projektowanych, wielofunkcyjnych zbiorników wodnych
	2)	17-W(ZB) – obszary ochrony zbiorników wody
5.	Przewidywany zasięg przekroczeń standardów jakości środowiska w otoczeniu:	
1)	17-K – komunalnych oczyszczalni ścieków sanitarnych	
2)	17-T – urządzeń telekomunikacji – obiektów budowlanych stacji bazowych i masztów telefonii komórkowej	
3)	17-OZE – ośrodków wytwórczych energii odnawialnej – fotowoltaicznych	
4)	17-KDU1 (symbol) – drogi publicznej, krajowej GP nr 75:	
	a)	A – oddziaływań ekstremalnych (do 25 m)
	b)	B – zagrożeń (do 60 m)
	c)	C – uciążliwości akustycznej (do 100 m)
5)	17-KDU2 (symbol) – drogi publicznej, wojewódzkiej G nr 975:	
	a)	A – oddziaływań ekstremalnych (do 20 m)
	b)	C – uciążliwości akustycznej (do 60 m)
IX.	**Obszary strategiczne – przestrzenie chronione i rozwoju przestrzennego**	
1.	18-KO – Obszary koncentracji osadnictwa	
2.	19-PK – Obszary ochrony przyrodniczo-krajobrazowej	
3.	20-R – Obszary ochrony kompleksów rolnych	
4.	21-AG – Obszary aktywności gospodarczej	
5.	22-IP – Obszary inwestycji perspektywicznych	
6.	23-KU – Obszary kontrolowanej urbanizacji	
X.	**Obszary wymagające przekształceń:**	
1.	24-RH – rehabilitacji	
2.	25-RK – rekultywacji	
3.	26-RW – rewitalizacji	
4.	27-AGL – aglomeracji	

2. Charakterystyka i ocena skutków dla środowiska oraz wpływu na zdrowie i warunki życia mieszkańców, które mogą wynikać z projektu zmiany "Planu".

2.1. Identyfikacja oddziaływań na środowisko wynikających z projektowanej zmiany "Planu".

Rozwój zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy będzie wywierać określony wpływ na środowisko. Zidentyfikowane zostaną prawdopodobne oddziaływania i ich potencjalny wpływ na środowisko.

Przedsięwzięcia, zaliczane wg obowiązujących przepisów do mogących znacząco oddziaływać na środowisko, będą wymagały na późniejszym etapie przeprowadzenia procedur oddziaływania na środowisko (decyzje środowiskowe) oraz opracowania raportu o oddziaływaniu na środowisko ze względu na ich lokalizację w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Wschodniego Pogórza Wiśnickiego.

Realizacja projektu zmiany "Planu" spowoduje zajęcie terenów:

- niezabudowanych, rolniczych (2 tereny), w obrębie których wystąpiła potrzeba zmiany gruntów rolnych na cele nierolnicze,
- zabudowanych, budowlanych (5 terenów), w obrębie których wystąpiła potrzeba dostosowania przeznaczenia do bieżących potrzeb.

Wystąpią lokalne przekształcenia terenów (rzeźby oraz warstwy glebowej) - towarzyszące procesom inwestycyjnym. Ograniczona zostanie strefa ekologiczna przedmiotowego obszaru w postaci powierzchni biologicznie czynnych w obrębie terenów użytków rolnych oraz użytków zielonych (przy pełnej ochronie ważnych korytarzy ekologicznych – terenów leśnych, otuliny biologicznej cieków wodnych oraz wartościowych siedlisk bytowania flory i fauny).

Zainwestowaniem objęte będą tereny w znacznym stopniu przekształcone poprzez rolnictwo, charakteryzujące się niskimi wartościami przyrodniczymi (botanicznymi i faunistycznymi). Potencjalnie znaczące oddziaływanie na środowisko wiązać się może ze zwiększeniem zanieczyszczenia powietrza, emisji hałasu, wytwarzaniem ścieków odpadów komunalnych i poprodukcyjnych – pochodzących z projektowanej działalności produkcyjno-usługowej i rzemiosła produkcyjnego. Rodzaj zanieczyszczeń pochodzących z terenów produkcyjno – usługowo - składowych tworzonej strefy aktywności gospodarczej będzie zależny od rodzaju produkcji, wytwarzanych produktów i stosowanych technologii.

A. Analiza terenów objętych projektowanymi zmianami.

W projekcie zmiany planu, w opisie zależności panujących w środowisku i warunków zagospodarowania, wykorzystano następujące oznaczenia dotyczące przeznaczenia dla 7 wnioskowanych terenów z wykorzystaniem symboli literowych w kategoriach:

P/U – tereny zabudowy przemysłowej oraz usługowej (5 terenów),
MN/UZ/MW – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, usług ochrony zdrowia i opieki społecznej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (2 tereny).

Projekt zmiany MPZP uwzględnia strefy i obszary ochronne wprowadzone dotychczas obowiązującym planem – z wykorzystaniem identyfikatorów cyfrowo-literowych:

a) w obszarach nr I - ochrony krajobrazu naturalnego, w granicach:
1-OCHK – Obszaru Chronionego Krajobrazu Wschodniego Pogórza Wiśnickiego,
b) w obszarach nr II funkcjonalnych – strategicznych o znaczeniu lokalnym, w granicach:
2-R – obszaru funkcjonalnego rolnictwa,
4-C – centrum promocji i rozwoju gminy,
18-KO – koncentracji osadnictwa,
c) w strefie nr III ochrony krajobrazu kulturowego, dziedzictwa kulturowego i zabytków, w granicach:
5K-3 – Strefy Ekspozycji Krajobrazowej zabytkowych obiektów i zespołów,
5-5 – Strefy Osłony Krajobrazowej w otoczeniu oczyszczalni ścieków sanitarnych w Gnojniku,
d) w obszarach nr IV - ochrony zasobów środowiska, w granicach:
6-KEM – Korytarzy Ekologicznych Małopolski (II etap),
8-LZWP – Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych BR – Brzesko,
e) w obszarach nr VI - zagrożeń oraz ochrony przeciwpowodziowej, w granicach:
12-ZW – obszarów zagrożonych podtopieniem,
f) w obszarach nr VII - ochrony przyrody, w granicach:
15-U – obszarów ochrony doliny rzeki Uszwicy,
g) w obszarach i strefach nr VIII - uciążliwości i ochrony (bezpieczeństwa) urządzeń infrastruktury technicznej i komunikacji oraz w strefach sanitarnych cmentarzy czynnych, w granicach:
17-ZC2 – strefy sanitarnej cmentarzy czynnych (w granicach 100 m od terenu cmentarza),
17-GA1 – stref kontrolowanych gazociągów wysokiego ciśnienia,
17-TE – stref ochronnych magistrali telekomunikacyjnych,
17-E – stref ochronnych linii elektroenergetycznych najwyższego napięcia 400 kV,
stref ochronnych linii elektroenergetycznych średniego napięcia (wg rysunku planu),
17-KDU1(A,B,C) – przewidywanego zasięgu przekroczeń standardów jakości środowiska przy drodze krajowej nr 75,
h) w obszarach nr IX - strategicznych przestrzeni chronionych, koncentracji osadnictwa oraz rozwoju przestrzennego, w granicach:
18-KO – koncentracji osadnictwa,
23-KU – obszarów kontrolowanej urbanizacji;
i) w obszarach nr X - wymagających przekształceń, w granicach:
24-RH – obszarów rehabilitacji,
26-RH – obszarów rewitalizacji,
27-RW – obszarów aglomeracji,

ZAKRES ZMIANY PLANU Z PODZIAŁEM NA ETAPY i - II

Nazwa miejscowości / numer i symbol zmiany	Zakres funkcjonalny zmiany planu	pow. (ha)	nr załącznika do uchwały
W miejscowości Gnojnik:			
1 P-U (teren budowlany)	tereny produkcji lub usług	0,10	zał. 1/1a, 1/1b,1/1c **(Etap I)**
2 P-U (teren rolny)	tereny produkcji lub usług	0,66	zał. 1/2a, 1/2b,1/2c **(Etap I)**
3 P-U (teren budowlany)	tereny produkcji lub usług	7,19	zał. 1/3a, 1/3b,1/3c **(1/1a,1/1b,1/1c – Etap II)**
W miejscowości Uszew:			
4 P-U (teren rolny)	tereny produkcji lub usług	0,73	zał. 1/4a, 1/4b,1/4c **(1/3a,1/3b,1/3c – Etap I)**
5 MN-UZ-MW (teren budowlany)	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, usług zdrowia i pomocy społecznej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	0,66	zał. 1/5a, 1/5b,1/5c **(1/4a,1/4b,1/4c – Etap I)**
6 MN-UZ-MW (teren budowlany)	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, usług zdrowia i pomocy społecznej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	0,20	zał. 1/5a, 1/5b,1/5c **(1/4a,1/4b,1/4c – Etap I)**
W miejscowości Zawada Uszewska:			
7 P-U (teren budowlany)	tereny produkcji lub usług	1,31	zał. 1/6a, 1/6b,1/6c **(1/5a,1/5b,1/5c – Etap I)**
	RAZEM:	**10,85**	

1. W miejscowości Gnojnik:

1) część terenu oznaczonego symbolem A22 P-ZW,S przeznacza się na tereny produkcji lub usług i oznacza się symbolem:

1 P-U (zał. 1/1a, 1/1b, 1/1c) – Etap I, w tym:

a) zasady i warunki zagospodarowania – Dział IV, § 14 ust. 1,
b) szczególne warunki zagospodarowania wg ustaleń Działu VII dla:

1-OCHK, 2-R, 4-C, 5K-3, 8-LZWP, 12-ZW, 15-U, 17-KDU(A,B,C), 26-RW,

c) dojazd drogą publiczną, krajową nr 75 klasy GP poprzez istniejący zjazd,
d) nieprzekraczalna linia zabudowy – min 25,0 m od krawędzi jezdni, wg rysunku planu,
e) system kanalizacyjny – jak dla obszaru aglomeracji,
f) wysokość opłaty planistycznej – 30 %;

Charakterystyka terenu:

- wg aktualnego Studium:
- tereny budowlane – przemysłowe,

- wg aktualnego Planu:
- tereny budowlane – przemysłowe,

- wg projektu zmiany Planu:
- tereny budowlane – zabudowy produkcyjnej oraz usługowej.

Prognoza oddziaływania:

zmiana w obrębie terenów budowlanych – poszerzenie funkcji.

Warunki środowiskowe i budowlane:

teren budowlany z możliwością rozszerzenia działalności; brak przeciwwskazań ekofizjograficznych dla rozwoju osadnictwa pod warunkiem ochrony sanitarnej obszaru (teren w obszarze aglomeracji).

Ze względu na Obszar Chronionego Krajobrazu Wschodniego Pogórza Wiśnickiego, obowiązuje spełnienie warunków uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego Nr XLV/693/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 29 stycznia 2018 r. ze zmianą wprowadzoną uchwałą Nr X/111/19 Sejmiku Woj. Małopolskiego z dnia 17 czerwca 2019 r. (Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z dnia 4 lipca 2019 r. poz. 5016), w tym zakazów, nakazów i ograniczeń, w szczególności ustaleń dotyczących czynnej ochrony ekosystemów, w celu zachowania ich trwałości oraz zwiększania różnorodności biologicznej;

Ze względu na położenie w obrębie NR 8-LZWP - Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych BR – Brzesko obowiązuje sukcesywna realizacja zbiorczego, komunalnego systemu odprowadzania i oczyszczania ścieków sanitarnych oraz uporządkowania systemu gromadzenia i usuwania odpadów – w sposób nie zagrażający zasobom wód podziemnych.

2. W miejscowości Gnojnik:

2) część terenu oznaczonego symbolem A109 RP przeznacza się na tereny produkcji lub usług i oznacza się symbolem:

2 P-U (zał. 1/2a, 1/2b, 1/2c) – Etap I, w tym:

a) zasady i warunki zagospodarowania – Dział IV, § 14 ust. 1,
b) szczególne warunki zagospodarowania wg ustaleń Działu VII dla:

1-OCHK, 2-R, 4-C, 8-LZWP, 18-KO, 21-AG,

c) dojazd drogą publiczną, powiatową nr 1439K klasy Z (zbiorczą) oraz drogą publiczną, gminną klasy D (dojazdową),
d) linia zabudowy – min 8,0 m od krawędzi jezdni, wg rysunku planu,
e) system kanalizacyjny jak poza obszarem aglomeracji,
f) wysokość opłaty planistycznej – 30 %.

Charakterystyka terenu:

- wg aktualnego Studium:
- tereny przemysłowe oraz usługowe,

- wg aktualnego Planu:
- tereny rolne,

- wg projektu zmiany Planu:
- tereny budowlane – zabudowy produkcyjnej oraz usługowej.

Prognoza oddziaływania:

zmiana w obrębie terenów rolnych.

Warunki środowiskowe i budowlane:

teren budowlany z możliwością rozszerzenia działalności; brak przeciwwskazań ekofizjograficznych dla rozwoju osadnictwa pod warunkiem ochrony sanitarnej obszaru (teren w obszarze aglomeracji).

Ze względu na Obszar Chronionego Krajobrazu Wschodniego Pogórza Wiśnickiego, obowiązuje spełnienie warunków uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego Nr XLV/693/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 29 stycznia 2018 r. ze zmianą wprowadzoną uchwałą Nr X/111/19 Sejmiku Woj. Małopolskiego z dnia 17 czerwca 2019 r. (Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z dnia 4 lipca 2019 r. poz. 5016), w tym zakazów, nakazów i ograniczeń, w szczególności ustaleń dotyczących czynnej ochrony ekosystemów, w celu zachowania ich trwałości oraz zwiększania różnorodności biologicznej;

Ze względu na położenie w obrębie NR 8-LZWP - Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych BR – Brzesko obowiązuje sukcesywna realizacja zbiorczego, komunalnego systemu odprowadzania i oczyszczania ścieków sanitarnych oraz uporządkowania systemu gromadzenia i usuwania odpadów – w sposób nie zagrażający zasobom wód podziemnych.

3. W miejscowości Gnojnik:

3) część terenów oznaczonych symbolami A32 KD-GP; A42 UN,PU*-ZW,S; A165 PU*-ZW,S; A41 UN,PU*-ZW,S; A281 UN,PU-ZW,S** przeznacza się na tereny produkcji lub usług i oznacza się symbolem:

3 P-U (zał. 1/3a, 1/3b, 1/3c), zał. 1/1a, 1/1b, 1/1c – Etap II, w tym:

a) zasady i warunki zagospodarowania – Dział IV, § 14 ust. 1
b) szczególne warunki zagospodarowania wg ustaleń Działu VII dla:
1-OCHK, 2-R, 4-C, 5-5, 6-KEM, 8-LZWP, 12-ZW, 12-ZCII, 17-K, 17-E(400 kV), 15 kV, 21-AG, obok 17-GA(DN65), 17-KDU(A,B,C), 23-KU, 24-RH, 27-AGL,
c) dojazd drogą krajową nr 75,
d) nieprzekraczalna linia zabudowy – min 25,0 m od krawędzi jezdni, wg rysunku planu,
e) system kanalizacyjny – jak dla obszaru aglomeracji,
f) wysokość opłaty planistycznej – 30 %.

Charakterystyka terenu:

- wg aktualnego Studium:
- tereny produkcyjne oraz usługowe,

- wg aktualnego Planu:
- tereny rolne,

- wg projektu zmiany Planu:
- tereny budowlane – produkcji oraz usług

Prognoza oddziaływania:

zmiana w obrębie terenów budowlanych – poszerzenie funkcji.

Warunki środowiskowe i budowlane:

teren budowlany z możliwością rozszerzenia działalności; brak przeciwwskazań ekofizjograficznych dla rozwoju osadnictwa pod warunkiem ochrony sanitarnej obszaru (teren w obszarze aglomeracji).

Ze względu na Obszar Chronionego Krajobrazu Wschodniego Pogórza Wiśnickiego, obowiązuje spełnienie warunków uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego Nr XLV/693/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 29 stycznia 2018 r. ze zmianą wprowadzoną uchwałą Nr X/111/19 Sejmiku Woj. Małopolskiego z dnia 17 czerwca 2019 r. (Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z dnia 4 lipca 2019 r. poz. 5016), w tym zakazów, nakazów i ograniczeń, w szczególności ustaleń dotyczących czynnej ochrony ekosystemów, w celu zachowania ich trwałości oraz zwiększania różnorodności biologicznej.

Ze względu na położenie w granicach 6-KEM – Korytarzy Ekologicznych Małopolski (II etap):

1) zakazuje się:
a) składowania, gromadzenia i przetwarzania substancji szkodliwych dla środowiska poza miejscami do tego celu wyznaczonych,
b) likwidacji zadrzewień – śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych w celu utrzymania lokalnych powiązań ekologicznych terenów przyrodniczo-czynnych – leśnych, łąkowych i wodnych;

2) nakazuje się:
a) zachowanie istniejących oraz tworzenie nowych przepustów ekologicznych na trasie ww. korytarzy – przy przebiegu przez trasy komunikacyjne oraz tereny budowlane,
b) na terenach przeznaczonych do zabudowy, położonych w obrębie Korytarzy Ekologicznych Małopolski (II etap) należy zapewnić możliwość funkcjonowania ciągów migracyjnych zwierząt;

3) dopuszcza się:
działania pielęgnacyjne i ochronne wobec różnorodności biologicznej w obrębie korytarzy ekologicznych.

Ze względu na położenie w obrębie NR 8-LZWP - Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych BR – Brzesko obowiązuje sukcesywna realizacja zbiorczego, komunalnego systemu odprowadzania i oczyszczania ścieków sanitarnych oraz uporządkowania systemu gromadzenia i usuwania odpadów – w sposób nie zagrażający zasobom wód podziemnych.

4. W miejscowości Uszew:

1) część terenu oznaczonego symbolem E59 RP przeznacza się na tereny produkcji lub usług i oznacza się symbolem:

4 P-U (zał. 1/4a, 1/4b, 1/4c), zał. 1/3a, 1/3b, 1/3c – Etap I, w tym

a) zasady i warunki zagospodarowania – Dział IV, § 14 ust.1,
b) szczególne warunki zagospodarowania wg ustaleń Działu VII dla:

1-OCHK, 2-R, 8-LZWP, 18-KO,

c) dojazd drogą wewnętrzną wg rysunku planu,
d) nieprzekraczalna linia zabudowy – min 6,0 m od krawędzi jezdni, wg rysunku planu,
e) system kanalizacyjny – jak poza obszarem aglomeracji,
f) wysokość opłaty planistycznej – 30 %;

Charakterystyka terenu:

- wg aktualnego Studium:
- tereny przemysłowe oraz usługowe,

- wg aktualnego Planu:
- tereny rolne,

- wg projektu zmiany Planu:
- tereny budowlane – zabudowy przemysłowej oraz usługowej.

Prognoza oddziaływania:

zmiana w obrębie terenów rolnych.

Warunki środowiskowe i budowlane:

teren budowlany z możliwością rozszerzenia działalności; brak przeciwwskazań ekofizjograficznych dla rozwoju osadnictwa pod warunkiem ochrony sanitarnej obszaru (teren poza obszarem aglomeracji).

Ze względu na Obszar Chronionego Krajobrazu Wschodniego Pogórza Wiśnickiego, obowiązuje spełnienie warunków uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego Nr XLV/693/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 29 stycznia 2018 r. ze zmianą wprowadzoną uchwałą Nr X/111/19 Sejmiku Woj. Małopolskiego z dnia 17 czerwca 2019 r. (Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z dnia 4 lipca 2019 r. poz. 5016), w tym zakazów, nakazów i ograniczeń, w szczególności ustaleń dotyczących czynnej ochrony ekosystemów, w celu zachowania ich trwałości oraz zwiększania różnorodności biologicznej;

Ze względu na położenie w obrębie NR 8-LZWP - Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych BR – Brzesko obowiązuje sukcesywna realizacja zbiorczego, komunalnego systemu odprowadzania i oczyszczania ścieków sanitarnych oraz uporządkowania systemu gromadzenia i usuwania odpadów – w sposób nie zagrażający zasobom wód podziemnych.

5. W miejscowości Uszew:

2) część terenu oznaczonego symbolem E199 MN,UTL** przeznacza się na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług zdrowia i pomocy społecznej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i oznacza się symbolem:

5 MN-UZ-MW (zał. 1/5a, 1/5b, 1/5c), zał. 1/4a, 1/4b, 1/4c – Etap I, w tym:

a) zasady i warunki zagospodarowania – Dział IV, § 14 ust. 2,
b) szczególne warunki zagospodarowania wg ustaleń Działu VII dla:

1-OCHK, 3-T, 6-KEM, 8-LZWP,

c) dojazd drogą wewnętrzną – wg rysunku planu,
d) nieprzekraczalna linia zabudowy – min 6,0 m od krawędzi jezdni, wg rysunku planu,
e) system kanalizacyjny – jak poza obszarem aglomeracji,
f) wysokość opłaty planistycznej – 10 %.

Charakterystyka terenu:

- wg aktualnego Studium:
- tereny mieszkaniowe oraz rekreacyjne,

- wg aktualnego Planu:
- tereny mieszkaniowe oraz rekreacyjne,

- wg projektu zmiany Planu:
- tereny budowlane – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, usług zdrowia i opieki społecznej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

Prognoza oddziaływania:

zmiana w obrębie terenów budowlanych – poszerzenie funkcji.

Warunki środowiskowe i budowlane:

teren budowlany z możliwością rozszerzenia działalności; brak przeciwwskazań ekofizjograficznych dla rozwoju osadnictwa pod warunkiem ochrony sanitarnej obszaru (teren poza obszarem aglomeracji).

Ze względu na Obszar Chronionego Krajobrazu Wschodniego Pogórza Wiśnickiego, obowiązuje spełnienie warunków uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego Nr XLV/693/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 29 stycznia 2018 r. ze zmianą wprowadzoną uchwałą Nr X/111/19 Sejmiku Woj. Małopolskiego z dnia 17 czerwca 2019 r. (Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z dnia 4 lipca 2019 r. poz. 5016), w tym zakazów, nakazów i ograniczeń, w szczególności ustaleń dotyczących czynnej ochrony ekosystemów, w celu zachowania ich trwałości oraz zwiększania różnorodności biologicznej.

Ze względu na położenie w granicach 6-KEM – Korytarzy Ekologicznych Małopolski (II etap):

1) zakazuje się:
a) składowania, gromadzenia i przetwarzania substancji szkodliwych dla środowiska poza miejscami do tego celu wyznaczonych,
b) likwidacji zadrzewień – śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych w celu utrzymania lokalnych powiązań ekologicznych terenów przyrodniczo-czynnych – leśnych, łąkowych i wodnych;

2) nakazuje się:
a) zachowanie istniejących oraz tworzenie nowych przepustów ekologicznych na trasie ww. korytarzy – przy przebiegu przez trasy komunikacyjne oraz tereny budowlane,
b) na terenach przeznaczonych do zabudowy, położonych w obrębie Korytarzy Ekologicznych Małopolski (II etap) należy zapewnić możliwość funkcjonowania ciągów migracyjnych zwierząt;

3) dopuszcza się:
działania pielęgnacyjne i ochronne wobec różnorodności biologicznej w obrębie korytarzy ekologicznych.

Ze względu na położenie w obrębie NR 8-LZWP - Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych BR – Brzesko obowiązuje sukcesywna realizacja zbiorczego, komunalnego systemu odprowadzania i oczyszczania ścieków sanitarnych oraz uporządkowania systemu gromadzenia i usuwania odpadów – w sposób nie zagrażający zasobom wód podziemnych.

6. W miejscowości Uszew:

3) teren oznaczony symbolem E184 MN,UTL** przeznacza się na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług zdrowia i pomocy społecznej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i oznacza się symbolem:

6 MN-UZ-MW (zał. 1/5a, 1/5b, 1/5c), zał. 1/4a, 1/4b, 1/4c – Etap I, w tym:

a) zasady i warunki zagospodarowania – Dział IV, § 14 ust. 2,
b) szczególne warunki zagospodarowania wg ustaleń Działu VII dla:

1-OCHK, 3-T, 6-KEM, 8-LZWP,

c) dojazd drogą wewnętrzną – wg rysunku planu,
d) linia zabudowy – min 6,0 m od krawędzi jezdni,
e) system kanalizacyjny – jak poza obszarem aglomeracji,
f) wysokość opłaty planistycznej – 10 %.

Charakterystyka terenu:

- wg aktualnego Studium:
- tereny mieszkaniowe oraz rekreacyjne,

- wg aktualnego Planu:
- tereny mieszkaniowe oraz rekreacyjne,

- wg projektu zmiany Planu:
- tereny budowlane – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, usług zdrowia i opieki społecznej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

Prognoza oddziaływania:

zmiana w obrębie terenów budowlanych – poszerzenie funkcji.

Warunki środowiskowe i budowlane:

teren budowlany z możliwością rozszerzenia działalności; brak przeciwwskazań ekofizjograficznych dla rozwoju osadnictwa pod warunkiem ochrony sanitarnej obszaru (teren poza obszarem aglomeracji).

Ze względu na Obszar Chronionego Krajobrazu Wschodniego Pogórza Wiśnickiego, obowiązuje spełnienie warunków uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego Nr XLV/693/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 29 stycznia 2018 r. ze zmianą wprowadzoną uchwałą Nr X/111/19 Sejmiku Woj. Małopolskiego z dnia 17 czerwca 2019 r. (Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z dnia 4 lipca 2019 r. poz. 5016), w tym zakazów, nakazów i ograniczeń, w szczególności ustaleń dotyczących czynnej ochrony ekosystemów, w celu zachowania ich trwałości oraz zwiększania różnorodności biologicznej.

Ze względu na położenie w granicach 6-KEM – Korytarzy Ekologicznych Małopolski (II etap):

1) zakazuje się:
a) składowania, gromadzenia i przetwarzania substancji szkodliwych dla środowiska poza miejscami do tego celu wyznaczonych,
b) likwidacji zadrzewień – śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych w celu utrzymania lokalnych powiązań ekologicznych terenów przyrodniczo-czynnych – leśnych, łąkowych i wodnych;

2) nakazuje się:
a) zachowanie istniejących oraz tworzenie nowych przepustów ekologicznych na trasie ww. korytarzy – przy przebiegu przez trasy komunikacyjne oraz tereny budowlane,

b) na terenach przeznaczonych do zabudowy, położonych w obrębie Korytarzy Ekologicznych Małopolski (II etap) należy zapewnić możliwość funkcjonowania ciągów migracyjnych zwierząt;

3) dopuszcza się:

działania pielęgnacyjne i ochronne wobec różnorodności biologicznej w obrębie korytarzy ekologicznych.

Ze względu na położenie w obrębie NR 8-LZWP - Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych BR – Brzesko obowiązuje sukcesywna realizacja zbiorczego, komunalnego systemu odprowadzania i oczyszczania ścieków sanitarnych oraz uporządkowania systemu gromadzenia i usuwania odpadów – w sposób nie zagrażający zasobom wód podziemnych.

7. W miejscowości Zawada Uszewska:

1) część terenu oznaczonego symbolem F11 U/MN-ZW,S przeznacza się na tereny produkcji oraz usług i oznacza się symbolem:

7 P-U (zał. 1/6a, 1/6b, 1/6c), zał. 1/5a, 1/5b, 1/5c – Etap I, w tym:

a) zasady i warunki zagospodarowania – Dział IV, § 14 ust.1
b) szczególne warunki zagospodarowania wg ustaleń Działu VII dla:
1-OCHK, 2-R, 6-KEM, 8-LZWP, 12-ZW, 17-TE, 17-GA1(DN100), 17-KDU(A,B,C), 18-KO, 26-RW, 27-AGL,
c) dojazd drogą krajową nr 75,
d) nieprzekraczalna linia zabudowy – min 25,0 m od krawędzi jezdni, wg rysunku planu,
e) system kanalizacyjny – jak dla obszaru aglomeracji,
f) wysokość opłaty planistycznej – 30 %.

Charakterystyka terenu:

- wg aktualnego Studium:
- tereny przemysłowe oraz usługowe,

- wg aktualnego Planu:
- tereny usługowe oraz mieszkaniowe,

- wg projektu zmiany Planu:
- tereny budowlane – zabudowy przemysłowej oraz usługowej.

Prognoza oddziaływania:

zmiana w obrębie terenów budowlanych.

Warunki środowiskowe i budowlane:

teren budowlany z możliwością rozszerzenia działalności; brak przeciwwskazań ekofizjograficznych dla rozwoju osadnictwa pod warunkiem ochrony sanitarnej obszaru (teren w obszarze aglomeracji).

Ze względu na Obszar Chronionego Krajobrazu Wschodniego Pogórza Wiśnickiego, obowiązuje spełnienie warunków uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego Nr XLV/693/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 29 stycznia 2018 r. ze zmianą wprowadzoną uchwałą Nr X/111/19 Sejmiku Woj. Małopolskiego z dnia 17 czerwca 2019 r. (Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z dnia 4 lipca 2019 r. poz. 5016), w tym zakazów, nakazów i ograniczeń, w szczególności ustaleń dotyczących czynnej ochrony ekosystemów, w celu zachowania ich trwałości oraz zwiększania różnorodności biologicznej.

Ze względu na położenie w granicach 6-KEM – Korytarzy Ekologicznych Małopolski (II etap):

1) zakazuje się:

a) składowania, gromadzenia i przetwarzania substancji szkodliwych dla środowiska poza miejscami do tego celu wyznaczonych,
b) likwidacji zadrzewień – śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych w celu utrzymania lokalnych powiązań ekologicznych terenów przyrodniczo-czynnych – leśnych, łąkowych i wodnych;

2) nakazuje się:

a) zachowanie istniejących oraz tworzenie nowych przepustów ekologicznych na trasie ww. korytarzy – przy przebiegu przez trasy komunikacyjne oraz tereny budowlane,

b) na terenach przeznaczonych do zabudowy, położonych w obrębie Korytarzy Ekologicznych Małopolski (II etap) należy zapewnić możliwość funkcjonowania ciągów migracyjnych zwierząt;

3) dopuszcza się:

działania pielęgnacyjne i ochronne wobec różnorodności biologicznej w obrębie korytarzy ekologicznych.

Ze względu na położenie w obrębie NR 8-LZWP - Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych BR – Brzesko obowiązuje sukcesywna realizacja zbiorczego, komunalnego systemu odprowadzania i oczyszczania ścieków sanitarnych oraz uporządkowania systemu gromadzenia i usuwania odpadów – w sposób nie zagrażający zasobom wód podziemnych.

Tabela nr 1.
Identyfikacja potencjalnego oddziaływania na środowisko wynikającego z realizacji projektu zmiany "Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Gnojnik"

1. OKREŚLENIE POSZCZEGÓLNYCH ZAGROŻEŃ W ŚRODOWISKU		
Ogólny zakres przekształceń.		
Przekształceniu ulegnie krajobraz. Tereny budowlane, niezabudowane i użytkowane rolniczo, miejscami pokryte ubogimi gatunkowo zbiorowiskami roślinnymi, pochodzącymi z naturalnej sukcesji - w części zostaną zastąpione zabudową. Zieleń towarzysząca zabudowie stanowić będzie element częściowego utrzymania warunków przyrodniczych..		
Szczegółowy zakres przekształceń.		
PRZEZNACZENIE W PROJEKCIE ZMIANY PLANU	**CHARAKTER ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**	**ELEMENTY ŚRODOWISKA OBJĘTE ODDZIAŁYWANIEM**
5 MN/UZ/MW 6 MN/UZ/MW – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ochrony zdrowia i opieki społecznej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	**tereny budowlane w aktualnie obowiązującym planie,** zmiana sposobu użytkowania gruntów: zmniejszenie powierzchni biologiczne czynnej (zabudowa kubaturowa oraz powierzchniowa)	- powierzchnia ziemi - flora i fauna - wody powierzchniowe i podziemne - krajobraz - powierzchnia ziemi - stosunki wodne - flora i fauna
2 P/U 4 P/U – tereny zabudowy przemysłowej oraz usługowej	**tereny rolne w aktualnie obowiązującym planie,** zmiana sposobu użytkowania gruntów: zmniejszenie powierzchni biologiczne czynnej (zabudowa kubaturowa oraz powierzchniowa)	
1 P/U 3 P/U 7 P/U – tereny zabudowy przemysłowej oraz usługowej	**tereny budowlane w aktualnie obowiązującym planie,** zmiana sposobu użytkowania gruntów: zmniejszenie powierzchni biologiczne czynnej (zabudowa kubaturowa oraz powierzchniowa)	

4.2. Analiza przewidywanych oddziaływań na poszczególne elementy środowiska i ocena skutków środowiskowych.

4.2.1. Metoda analizy i oceny środowiska.

Analizę i ocenę przewidywanych oddziaływań na środowisko projektowanych w zmianie" Planu" zmian w przeznaczeniu terenów, przeprowadzono identyfikując prawdopodobne skutki dla środowiska, w zależności od:

- rodzaju oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane);
- trwałości ich występowania (krótkoterminowe, średnioterminowe długo terminowe, stałe, chwilowe);
- zasięgu oddziaływania (lokalne, ponadlokalne)

Uwzględniono istniejący stan środowiska w rejonach lokalizacji projektowanych zmian oraz poprzez analizę wyodrębniono skutki środowiskowe, które mogą wywołać projektowane zmiany w sposobie przeznaczenia i użytkowania terenów i ich wpływ na: bioróżnorodność, ludzi, zwierzęta, rośliny, chronione siedliska przyrodnicze i gatunki chronione, wody, powietrze, klimat, powierzchnię ziemi, zasoby naturalne, zabytki, dziedzictwo kulturowe, dobra materialne.

W ocenie oddziaływania na środowisko, skutki środowiskowe kwalifikowano zgodnie z poniższym:

- **oddziaływanie pozytywne** – powodujące korzystne zmiany w środowisku, najczęściej wtórne, pojawiające się w dłuższym horyzoncie czasowym, prowadzące do poprawy wybranych elementów środowiska w wymiarze ponadlokalnym,
- **oddziaływanie neutralne** – brak wpływu lub wpływ małoznaczący, tj. oddziaływanie nie powodujące odczuwalnych (wymiernych) zmian w środowisku,
- **oddziaływanie negatywne** – oddziaływanie zauważalne, powodujące odczuwalne skutki środowiskowe, lecz nie powodujące przekroczeń standardów, istotnych zmian ilościowych i jakościowych, możliwe do ograniczenia,
- **oddziaływanie znacząco negatywne** – oddziaływanie powodujące zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska, zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, bariery migracyjne, zagrożenia dla obszarów o szczególnych wartościach przyrodniczych i krajobrazowych.

4.2.2. Wpływ realizacji projektu zmiany "Planu" na poszczególne komponenty środowiska.

1. Wpływ projektowanych zmian na powierzchnię ziemi.

Ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb, w projekcie zmiany "Planu" realizowana jest zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Tereny projektowanych zmian przeznaczenia w terenach typowo osadniczych na cele - mieszkaniowe, usługowe i produkcyjne położone są w sąsiedztwie istniejących koncentracji osadnictwa, co zapobiegnie rozpraszaniu zabudowy i przyczyni się do racjonalnego wykorzystania powierzchni ziemi.

Realizacja obiektów budowlanych – mieszkaniowych, usługowych, produkcyjnych i liniowych elementów infrastruktury technicznej – nie spowoduje znaczących, trwałych deformacji powierzchni terenu.

Konieczne będzie przemieszczanie i ew. powtórne wykorzystanie mas gruntu – na etapie budowy. Lokalna niwelacja terenów podczas procesów budowlanych będzie oddziaływaniem krótkotrwałym.

- **Przewiduje się:**

oddziaływania bezpośrednie, krótkoterminowe (na etapie budowy), średnio-okresowe, trwałe, lokalne (zainwestowanie powierzchni wolnych od zabudowy), lecz w przewadze małoznaczące, rozumiane jako zauważalne, nie powodujące istotnych zmian ilościowych i jakościowych), brak oddziaływań znacząco negatywnych.

2. Wpływ projektowanych zmian na stan wód powierzchniowych i podziemnych.

Obszar Gminy Gnojnik jest tylko fragmentarycznie wyposażony w sieć kanalizacyjną. Gminna oczyszczalnia ścieków w Gnojniku spełnia rolę podstawowego odbiornika nie oczyszczonych ścieków.

Realizacja projektu zmiany "Planu" wiązać się będzie z powstaniem niewielkiej ilości ścieków i odpadów związanych z działalnością produkcyjną i usługową oraz ścieków bytowych. W konsekwencji zwiększy się ilość ścieków odprowadzanych do środowiska i ilość wytwarzanych na obszarze Gminy odpadów. Mogą one stanowić w pewnym stopniu zagrożenie dla środowiska wodnego – wód podziemnych, jako wynik infiltracji zanieczyszczeń z powierzchni ziemi i wód powierzchniowych - poprzez spływy obszarowe.

Potencjalne zagrożenie stanu wód wyeliminowane zostanie poprzez konsekwentną realizację rozbudowy kanalizacji sanitarnej dla terenów nowego zainwestowania z odprowadzeniem wytwarzanych ścieków do gminnej oczyszczalni ścieków oraz poprzez wprowadzenie obowiązku oczyszczania i unieszkodliwiania ścieków pochodzących z działalności produkcyjnej i usługowej.

W celu eliminacji negatywnego oddziaływania nowego zainwestowania na środowisko wodne, istotne będzie zapewnienie realizacji zapisów projektu zmiany "Planu" dotyczących unieszkodliwiania odpadów z działalności usługowej i produkcyjnej – zgodnie z planem gospodarki odpadami opracowanym dla obszaru Gminy.

Odpady pochodzące z projektowanej działalności produkcyjnej i usługowej będą wymagać unieszkodliwienia w zależności od ich rodzaju – zgodnie z obowiązującymi przepisami. Należy realizować właściwe odwodnienie dróg i parkingów oraz oczyszczanie wód opadowych w osadnikach i separatorach. Zastosowanie ww. urządzeń, których skuteczność oczyszczania jest bardzo wysoka, pozwoli zmniejszyć stężenie zanieczyszczeń do poziomu, który nie będzie wpływał negatywnie na jakość wód.

Dla przedsięwzięć produkcyjnych, które będą lokalizowane w obrębie obszarów aktywności gospodarczej – zasady unieszkodliwiania odpadów i ścieków poprodukcyjnych zostaną określone w decyzjach środowiskowych lub w pozwoleniach zintegrowanych.

- **Przewiduje się:**

oddziaływania bezpośrednie (wytwarzanie ścieków produkcyjnych, bytowych i deszczowych), długoterminowe, trwałe, negatywne (rozumiane jako zauważalne, nie powodujące istotnych zmian ilościowych i jakościowych, przy zapewnieniu neutralizacji ścieków produkcyjnych), pozytywne (bezpośrednie – poprzez wykorzystanie kanalizacji i oczyszczanie ścieków w konsekwencji eliminacja odprowadzania zanieczyszczeń w sposób rozproszony), brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Wyposażenie terenów projektowanych do zainwestowania w kanalizację sanitarną będzie powodować pozytywne oddziaływanie pośrednie na jakość wód rzeki Uszwicy, będącej odbiornikiem ścieków z oczyszczalni gminnej.

3. Wpływ projektowanych zmian na warunki klimatyczne i atmosferyczne.

Realizacja projektu zmiany "Planu" spowoduje powstanie nowych źródeł emisji zanieczyszczeń, powstających przy wytwarzaniu energii cieplnej – poprzez spalanie różnego rodzaju paliw oraz źródeł zanieczyszczeń technologicznych, związanych z działalnością produkcyjno-usługową.

Zapisy projektu zmiany "Planu" nie precyzują szczegółowo rodzaju projektowanej działalności produkcyjnej. Przedsięwzięcia zaliczane do mogących znacząco oddziaływać na środowisko, które będą wymagały opracowania raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz uzyskania decyzji środowiskowych i pozwoleń zintegrowanych, w przypadku eksploatacji instalacji objętych takim wymogiem.

W w/w decyzjach zostaną określone dopuszczalne wielkości emisji zanieczyszczeń dla poszczególnych emitorów. Dla pokrycia potrzeb cieplnych w indywidualnych systemach grzewczych zgodnie z określonymi w projekcie zmiany "Planu" – zasadami ochrony warunków atmosferycznych, należy stosować rozwiązania, wykorzystujące jako czynnik grzewczy – paliwa ekologiczne.

Pozytywny skutek w zakresie ochrony atmosfery przed emisją zanieczyszczeń emitorów niskiej emisji odnosi stosowanie paliwa gazowego wytwarzającego najmniejszą emisję substancji zanieczyszczających. Na obszarze Gminy istnieje możliwość zaopatrzenia w gaz poprzez rozbudowę sieci gazowej średnioprężnej, również przy zwiększonym zapotrzebowaniu dla obszarów produkcyjnych.

- **Przewiduje się:**

1) w zakresie oddziaływań na warunki atmosferyczne:
oddziaływania bezpośrednie (emisja zanieczyszczeń z indywidualnych systemów ciepłowniczych, procesów technologicznych, emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych), długoterminowe, stałe, lokalne, negatywne (rozumiane jako zauważalne, nie powodujące na przedmiotowych terenach i w ich otoczeniu przekroczeń standardów jakości powietrza, określonych obowiązującymi przepisami), brak oddziaływań znacząco negatywnych (przy wykorzystaniu procedur ocen oddziaływania na środowisko dla lokalizacji przedsięwzięć) oraz zastosowaniu rozwiązań ograniczających potencjalną emisję z procesów technologicznych;

2) w zakresie oddziaływań na warunki klimatyczne:
małoistotne, długotrwałe, lokalne zmiany mikroklimatyczne, związane ze wzrostem emisji ciepła do atmosfery spowodowanym rozwojem struktur osadniczych: m. in. zwiększeniem powierzchni zabudowanych i utwardzonych, emisją cieplną zw. z systemami ogrzewania i procesami technologicznymi.

4. Wpływ projektowanych zmian na różnorodność biologiczną - środowisko biotyczne (faunę i florę), gatunki i siedliska chronione.

Projekt zmiany "Planu" wprowadza zabudowę mieszkaniową, usługową, rekreacyjną i produkcyjną oraz układ komunikacyjny, niezbędny dla jej obsługi, co spowoduje bezpośrednie, lokalne oddziaływanie na przyrodę ożywioną, wyrażające się zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej. Mając na uwadze specyfikę terenów wyznaczonych do zabudowy oraz stan obecny tych terenów (tereny częściowo zainwestowane i przekształcone) oraz obszarów otaczających (brak chronionych siedlisk przyrodniczych oraz brak warunków siedliskowych do bytowania gatunków chronionej flory i fauny) można stwierdzić, iż realizacja projektu zmiany "Planu" nie spowoduje znaczących strat w środowisku biotycznym – obszaru objętego opracowaniem.

- **Przewiduje się:**

oddziaływania bezpośrednie (uszczuplenie powierzchni biologiczne czynnej) długoterminowe, trwałe, neutralne, nie powodujące istotnych zmian ilościowych i jakościowych w populacjach gatunków, miejscowe, lokalne, brak oddziaływań znacząco negatywnych ze względu na brak chronionych siedlisk przyrodniczych, miejsc bytowania i rozrodu gatunków chronionych.

5. Wpływ projektowanych zmian na krajobraz.

W wyniku realizacji projektu zmiany "Planu" nastąpi przekształcenie krajobrazu. Będą to zmiany pośrednie, wynikające z wprowadzenia zabudowy na tereny niezabudowane w obrębie terenów budowlanych w aktualnie obowiązującym planie miejscowym.

W kontekście powyższego, istotna będzie maksymalna dbałość o zachowanie ładu przestrzennego, estetykę obiektów budowlanych (formy architektoniczne, kolorystykę, detale architektoniczne) oraz zagospodarowanie zielenią. Planowana zabudowa - poprzez ograniczenie wysokości - może zostać wkomponowana w tereny zieleni.

W zakresie ochrony krajobrazu projekt zmiany "Planu" zakłada:
ochronę i zachowanie struktury krajobrazu naturalnego i kulturowego, powiązań historycznych, przyrodniczych i przestrzennych oraz ochronę wartościowych układów urbanistycznych i form architektonicznych.

- **Przewiduje się:**

- **na terenach zainwestowanych** - oddziaływania neutralne, brak istotnego oddziaływania negatywnego, gdyż nastąpi poprawa stanu oraz walorów funkcjonalnych i architektonicznych obecnego zagospodarowania,
- **na terenach nie zainwestowanych** - oddziaływanie neutralne w obrębie koncentracji osadnictwa mieszkaniowo-usługowego i rekreacyjnego oraz możliwe lokalne oddziaływanie negatywne w wyniku nagromadzenia form architektonicznych niezwiązanych z lokalnym krajobrazem kulturowym.

6. Wpływ projektowanych zmian na obszary i obiekty zabytkowe oraz stanowiska archeologiczne.

Rozwiązania przestrzenne projektu zmiany "Planu" zapewniają pełną ochronę zabytkowych obiektów i obszarów.

- **Nie przewiduje się oddziaływań negatywnych z ww. zakresu.**

7. Wpływ projektowanych zmian na zdrowie i warunki życia mieszkańców.

Realizacja inwestycji na terenach wskazanych w projekcie zmiany "Planu" do rozwoju osadnictwa, nie stwarza zagrożenia użytkownikom tych terenów, pod warunkiem:

- uwzględnienia zagrożeń zalania wodami powodziowymi - na zagrożonych terenach dostosowanie konstrukcji obiektów do warunków środowiska w sposób minimalizujący zagrożenia,
- rozpoznania poziomu wód gruntowych, zabezpieczenia przed przenikaniem nieczystości do wód oraz do cieków wodnych i do ziemi,
- zapewnienia właściwej ilości oczyszczalni ścieków – w dostosowaniu do potrzeb mieszkańców i środowiska,
- realizacji sprawnie działających systemów: odprowadzania ścieków sanitarnych oraz gospodarki odpadami, stosowania możliwych zabezpieczeń i spełnienia szczególnych

warunków ochrony środowiska na terenach objętych strefami ochrony wód powierzchniowych i podziemnych,
- realizacji ustaleń projektu zmiany "Planu" dotyczących zagospodarowania powierzchni biologicznie czynnej w obrębie terenów inwestycyjnych,
- dbałość o walory środowiska przy realizacji nowych inwestycji, szczególnie o charakterze usługowym, w celu uniknięcia konfliktów społecznych,
- dbałość o nie wykraczanie z oddziaływaniem inwestycji poza teren własności i korzystanie z osłon akustycznych i innych rozwiązań technicznych,
- przestrzeganie przepisów prawa budowlanego, prawa wodnego i innych przepisów regulujących sposób realizacji inwestycji i korzystania ze środowiska.
    - **Nie przewiduje się oddziaływań negatywnych z ww. zakresu.**

8. Wpływ projektowanych zmian na zasoby naturalne.

W wyniku realizacji projektu zmiany "Planu" nie wystąpi zagrożenie związane z uszczupleniem złóż kopalin.

9. Wpływ projektowanych zmian na dobra materialne.

Ustalenia projektu zmiany "Planu" nie wpływają negatywnie na większość dóbr materialnych występujących na omawianym obszarze. Wyjątek może dotyczyć pogorszenia warunków użytkowania całego obszaru ze względu na planowane zwiększenie liczby użytkowników.

- **Przewiduje się:**

oddziaływania bezpośrednie (uszczuplenie powierzchni biologiczne czynnej) długoterminowe, trwałe, neutralne, nie powodujące istotnych zmian ilościowych i jakościowych w populacjach gatunków, miejscowe, lokalne, brak oddziaływań znacząco negatywnych ze względu na brak chronionych siedlisk przyrodniczych, miejsc bytowania i rozrodu gatunków chronionych.

4.2.3. Wpływ realizacji projektowanych zmian na środowisko - wnioski.

Tereny wyznaczone w projekcie zmiany „Planu” dla rozwoju osadnictwa, aktywności gospodarczej oraz cmentarzy nie przedstawiają wartości przyrodniczych (botanicznych i faunistycznych). Na podstawie opracowania ekofizjograficznego oraz wizji przeprowadzonych w terenie, na przedmiotowych obszarach stwierdza się brak występowania chronionych skupisk przyrodniczych. Cały obszar Gminy – położony jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Wschodniego Pogórza Wiśnickiego.

W wyniku wizji terenowych przeprowadzonych na obszarze Gminy na potrzeby dotychczasowych opracowań, napotkano nieliczne osobniki, m. in. bażanta, sroki, sójki, kawki, gawrona, zięby, kosa, szpaka. W granicach opracowania występują również stanowiska archeologiczne – wymagające ochrony.

Realizacja nowych inwestycji na wyznaczonych terenach nie stwarza zagrożenia użytkownikom tych terenów, pod warunkiem dokonania szczegółowych ustaleń w zakresie:

1. geotechnicznych warunków posadowienia budynków w obrębie terenów o niejednorodnych warunkach budowlanych, dostosowanie konstrukcji do warunków środowiska w sposób minimalizujący zagrożenia,
2. rozpoznania poziomu wód gruntowych, zabezpieczenie przed przenikaniem nieczystości do wód oraz do cieków wodnych i do ziemi.

3. właściwych systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków sanitarnych oraz gospodarki odpadami,
4. przestrzeganie szczególnych warunków zagospodarowania terenów położonych w strefach uciążliwości komunikacji drogowej – ze stosowaniem osłon akustycznych, pasów zieleni buforowej, właściwej linii zabudowy itp.,
5. realizacji założeń dotyczących wprowadzania powierzchni biologicznie czynnej w obrębie planowanych zmian użytkowania terenów,
6. dbałość o walory i stan środowiska przy realizacji inwestycji o charakterze produkcyjno-usługowym oraz usługowym – w celu uniknięcia konfliktów społecznych oraz obniżenia wartości przyrodniczych,
7. dbałość o nie wykraczanie z oddziaływaniem inwestycji poza tereny własności; korzystanie z osłon akustycznych i innych rozwiązań technicznych,
8. przestrzeganie przepisów prawa budowlanego, prawa wodnego i innych przepisów regulujących sposób realizacji inwestycji i korzystania ze środowiska.

IV. ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANYCH ODDZIAŁYWAŃ NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY ORAZ INTEGRALNOŚĆ I SPÓJNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000.

1. Analiza przewidywanych oddziaływań generowanych przez projekt zmiany "Planu" na cele i przedmiot ochrony oraz integralność i spójność obszarów Natura 2000.

Na obszarze Gminy Gnojnik nie wyznaczono form ochrony Natura 2000. Zmiana sposobu użytkowania i zagospodarowania terenów wyznaczonych w projekcie zmiany „Planu” nie kwalifikuje się do działań wymienionych w artykule 33 ust. 1. Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody.

Realizacja nowych inwestycji spowoduje zajęcie terenów położonych w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu WPW, nie przewiduje się natomiast istotnych oddziaływań, ani zagrożeń dla pozostałych komponentów środowiska – przy zastosowaniu działań eliminujących potencjalne negatywne oddziaływania. Nastąpi częściowe ograniczenie przestrzeni bytowania i żerowania gatunków ptaków preferujących przestrzenie otwarte, przy czym, nie będą to siedliska naturalne, ani chronione, nie będzie to również dotyczyć zagrożonych gatunków ptaków.

2. Ocena przewidywanych oddziaływań generowanych przez projekt zmiany "Planu" na cele i przedmiot ochrony oraz integralność i spójność obszarów Natura 2000.

Ponieważ na obszarze Gminy Gnojnik nie wyznaczono form ochrony Natura 2000, nie występuje potrzeba dokonania oceny oddziaływań generowanych przez projekt zmiany "Planu" na cele i przedmiot ochrony oraz integralność i spójność obszarów Natura 2000.

V. ZAGOSPODAROWANIE PRZESTRZENNE OBSZARU GMINY ORAZ POTENCJALNE ZMIANY ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZAC PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Zagospodarowanie przestrzenne ustalone w projekcie zmiany „Planu” obejmuje tereny budowlane z możliwością zabudowy.

Brak realizacji projektowanego dokumentu, będącego przedmiotem niniejszej prognozy, uniemożliwi kontynuację ważnych zmian w celu realizacji inwestycji społecznych.

Podjęta uchwała Rady Gminy Gnojnik w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „Planu” jest działaniem dążącym do uporządkowania zagospodarowania przestrzennego Gminy, wynikającego z dotychczasowych rozstrzygnięć urbanistycznych i społecznych, w oparciu o jednolite zasady określone w formie tekstowej i graficznej w projektowanym dokumencie.

VI. STAN ŚRODOWISKA – NA TERENACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM, ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Wśród planowanych przedsięwzięć na obszarze Gminy ujętych w projekcie zmiany „Planu" które powstaną w przyszłości na obszarze aktywności gospodarczej oraz na nowych terenach osadniczych, mogą wystąpić rodzaje przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Do takich przedsięwzięć mogłaby należeć:

- **zabudowa przemysłowa oraz usługowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:**

a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,
b) 1 ha na obszarach innych, niż wymienione w lit. a;

przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajętą przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia;

- **zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą:**

a) objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:

- 2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,
- 4 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze;

b) nie objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo **miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:**

- 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,
- 2 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze;

przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajętą przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia;

- **zabudowa usługowa z towarzyszącą im infrastrukturą o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż:**

a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,
b) 2 ha na obszarach innych, niż wymienione w lit. a,

przy czym przez powierzchnię użytkową rozumie się sumę powierzchni zabudowy i powierzchni zajętej przez pozostałe kondygnacje nadziemne i podziemne - mierzone po obrysie zewnętrznym rzutu pionowego obiektu budowlanego;

Ze względu na zasadę "ostrożności i przezorności" wskazane jest przy realizacji w/w przedsięwzięć przedstawienie rozwiązań zapobiegających potencjalnym, negatywnym oddziaływaniom.

Ze względu na włączenie całego obszaru Gminy do sieci ekologicznej OCHK wszelka działalność inwestycyjna na obszarze Gminy winna być prowadzona w sposób oraz o intensywności dostosowanej do rangi obszarów chronionych - zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Tereny objęte zmianą planu posiadają niewielkie powierzchnie i przewidywany nieuciążliwy zakres funkcjonalny, w związku z czym nie można ich zaliczyć do rodzajów przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

VII. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA - ISTOTNE W ASPEKCIE REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE - NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 ROKU O OCHRONIE PRZYRODY

W celu pełnej ochrony środowiska przyrodniczego projekt zmiany "Planu" wprowadza ustalenia zagospodarowania przestrzennego i użytkowania terenów, dostosowane do waloryzacji przyrodniczo-krajobrazowej obszaru gminy wg kategorii 1, 2, 3, 4, 5.

Kategoria 1.

Tereny dużych kompleksów ze stanowiskami roślin chronionych i gatunkami o znacznej wartości przyrodniczej.

Kategoria 2.

Tereny mniejszych kompleksów leśnych (ochrona starszych drzew oraz posuszu, jako siedlisk pożytecznej fauny) - na obszarze całej gminy.

Kategoria 3.

Enklawy leśne o małej różnorodności biocenotycznej, które w wyniku działalności gospodarczej nie powinny ulegać zmniejszeniu oraz tereny o mozaikowej strukturze płatów zbiorowisk leśnych, łąk, pól, zadrzewień i zakrzewień w obrębie terenów osadniczych - na obszarze całej gminy.

Kategoria 4.

Tereny dużych kompleksów łąk i pól uprawnych, o różnych sposobach użytkowania (odłogowane intensywnie i ekstensywnie uprawiane), wikliny nadrzeczne oraz otulina biologiczna w dolinach potoków - zbiorowiska nieleśne synantropijne zw. z gruntami ornymi (segetalne) oraz półnaturalne zbiorowiska nieleśne (łąk pastwisk) -w północno-wschodniej i południowo-zachodniej części gminy.

Kategoria 5.

Tereny przyrodniczo-czynne w obrębie zwartej zabudowy wsi - korytarze ekologiczne, których rolą jest przerwanie barier zabudowy - na obszarze całej gminy (półnaturalne zbiorowiska nieleśne).

Poniżej przedstawiono zasady przyjęte w projekcie nowego "Studium" i uwzględnione w projekcie zmiany „Planu" - mające znaczący wpływ na ochronę przyrody i krajobrazu gminy oraz otaczających gminę - obszarów.

- **Zasady zagospodarowania i użytkowania terenów zalesionych, należących do najwartościowszych obszarów przyrodniczych obszaru:**

1) gospodarka leśna oparta na podstawach ekologicznych z dostosowaniem struktury leśnej dla potrzeb ochronnych;
2) obowiązek stosowania proekologicznych rozwiązań w zakresie utylizacji ścieków i odpadów;
3) ochrona naturalnego charakteru śródleśnych potoków, źródlisk i oczek wodnych.

- **Zasady zagospodarowania i użytkowania terenów rolnych - częściowo zabudowanych, intensywnie użytkowanych rolniczo, z osadnictwem wiejskim skupionym oraz zabudową rozproszoną w formie przysiółków i pojedynczych zagród wraz z infrastrukturą towarzyszącą:**

1) utrzymanie dominacji użytków rolnych i leśnych, zapewniających spójność przestrzeni przyrodniczej wewnątrz Gminy oraz powiązań ekologicznych z otaczającymi obszarami;
2) ograniczenie rozwoju osadnictwa w obrębie przysiółków położonych wzdłuż cieków wodnych, na terenach bagiennych, zmeliorowanych, w obrębie gleb organicznych (chronionych), użytków rolnych o wysokich klasach bonitacyjnych gleb, kompleksów łąk i pastwisk;
3) zaostrzone rygory kształtowania architektury w obrębie krajobrazu otwartego oraz w miejscach eksponowanych;
4) zachowanie wzdłuż rzek i potoków ciągłej strefy ekologicznej.

- **Zasady zagospodarowania i użytkowania terenów położonych w sąsiedztwie rzek, potoków, stawów, zbiorników i oczek wodnych:**

1) zachowanie strefy ochrony ekologicznej w formie otuliny użytków wodnych oraz ciągów naturalnego przewietrzania inwersyjnych zagłębień;
2) odtwarzanie ciągłej obudowy biologicznej wzdłuż cieków wodnych, z uwagi na powszechność i intensywny przebieg erozji bocznej oraz niszczenie brzegów;
3) w kształtowaniu zabudowy – tworzenie ekologicznych, poprzecznych szczelin w stosunku do dolin rzecznych dla powiązania istniejących struktur przyrodniczych.

VIII. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ORAZ SPOSOBY W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE

PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Dokumentami w zakresie polityki społecznej i gospodarczej oraz ekologicznej kraju są:

1. Strategia Rozwoju Kraju 2020.

Istotną rolą SRK 2020 jest koordynowanie reform instytucjonalno-regulacyjnych z działaniami finansowanymi ze środków UE, tak aby poprzez efekt synergii te dwa obszary przynosiły możliwie największy efekt prorozwojowy. Głównym celem strategii jest podniesienie poziomu i jakości życia mieszkańców Polski: poszczególnych obywateli i rodzin.

W sytuacjach zagrożeń przerastających możliwości reagowania społeczności lokalnej powinna ona mieć wsparcie właściwych organów administracji publicznej.

Dokument uwzględnia również rekomendacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko. W świetle generalnej oceny, realizacja działań zaproponowanych w SRK powinna pozwolić na osiągnięcie i utrzymanie szybkiego rozwoju gospodarczego oraz wysokiego poziomu życia społeczeństwa, przy takim wykorzystaniu zasobów przyrodniczych, który pozwoli na ich utrzymanie w dobrym stanie, tak aby mogły z nich korzystać również przyszłe pokolenia.

W szczególności realizacja SRK powinna pozwolić na efektywne zarządzanie zasobami naturalnymi, utrzymanie odpowiedniego stanu środowiska oraz zachowanie różnorodności biologicznej.

3. Polityka Ekologiczna Państwa.

Polityka ekologiczna to dokument strategiczny, który przez określenie celów i priorytetów ekologicznych wskazuje kierunek działań koniecznych dla zapewnienia właściwej ochrony środowisku naturalnemu.

Priorytety polityki ekologicznej:

- wspieranie platform technologicznych i ekoinnowacyjności w ochronie środowiska,
- przywrócenie podstawowej roli miejscowym planom zagospodarowania przestrzennego, jako podstawy lokalizacji inwestycji,
- zwiększenie retencji wody,
- opracowanie krajowej strategii ochrony gleb,
- promocja wykorzystania metanu z pokładu węgla,
- ochrona atmosfery,
- ochrona wód,
- gospodarka odpadami,
- modernizacja systemu energetycznego.

Projekt zmiany „Planu" wskazuje na podstawowy dla Gminy Gnojnik aspekt ochrony przyrody – ochronę Obszaru Chronionego Krajobrazu Wschodniego Pogórza Wiśnickiego.

Zgodnie z orzecznictwem Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości, istniejące i projektowane specjalne obszary ochrony siedlisk Natura 2000 są objęte ochroną – zgodnie z tzw. ***„zasadą ostrożności"*** wynikającą z Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską. Wynika z tej zasady, iż w obrębie uznanych i potencjalnych obszarów specjalnej ochrony zgodnie z przepisami o ochronie przyrody, zabrania się (za wyjątkiem nadrzędnego interesu publicznego) podejmowania działań mogących osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
3) pogarszać integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Projektowana zmiana „Planu" nie wpłynie na pogorszenie stanu ekologicznego obszarów Natura 2000 (położonych poza obszarem Gminy Gnojnik), pod warunkiem zapewnienia ochrony sanitarnej wód powierzchniowych i podziemnych całego obszaru Gminy. Projekt zmiany "Planu" wskazuje na podstawowy dla gminy aspekt ochrony przyrody - Obszar Chronionego Krajobrazu Wschodniego Pogórza Wiśnickiego.

IX. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU - ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE I KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW

1. Ograniczanie i kompensacja przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.

Planowane zmiany w przeznaczeniu terenów nie wpłyną znacząco na podstawowy układ przestrzeni biologicznie czynnych, gwarantując zrównoważony rozwój obszaru gminy oraz nie stworzą warunków dla powstawania potencjalnych, nadzwyczajnych zagrożeń środowiska, o skali wykraczającej poza planowaną eksploatację systemów środowiska naturalnego, określoną w obecnie obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Zagrożenia w środowisku przedmiotowego obszaru mogą powstać również w wyniku awarii systemów energetycznych, transportu substancji szkodliwych i braku realizacji systemu wywozu odpadów.

Z powyższego wynika, że tereny objęte projektem zmiany "Planu" zachowują swoją integralność w odniesieniu do wartości naturalnych i kulturowych, które środowisko obszaru reprezentuje. Przestrzeganie ustaleń projektu, pozwoli na właściwą ochronę tych terenów przed niespójnym zagospodarowaniem.

2. Wnioski - wynikające z analizy środowiska w obrębie planowanych inwestycji produkcyjnych, usługowych oraz mieszkaniowych.

Przy lokalizacji funkcji produkcyjno-usługowych wzięto pod uwagę:

- **aspekty ekonomiczne:**
  stan własności oraz system podziału geodezyjnego terenów;
- **aspekty zw. z koncentracją osadnictwa:**
  na obrzeżach przestrzeni zabudowanych i przeznaczonych do zabudowy;
- **walory kulturowe obszaru Gminy:**
  poza obszarami chronionymi (zabytkowymi);
- **walory rolniczej przestrzeni produkcyjnej:**
  poza obszarami o szczególnych wartościach bonitacyjnych gleb;
- **walory przyrodniczo-krajobrazowe:**
  poza obszarami o szczególnych walorach przyrodniczo krajobrazowych wymagających wyłączenia z zabudowy.

Prawie wszystkie tereny zmian są częściowo zainwestowane. W świetle powyższego można stwierdzić, że wybór terenów dla omawianych inwestycji, ich lokalizacja i potencjał wytwórczy, nie wpłyną na zrównoważony rozwój Gminy. Istotne jest stosowanie nowoczesnych technologii i stały monitoring środowiska.

4. Spełnienie warunków ochrony Obszaru Chronionego Krajobrazu Wschodniego Pogórza Wiśnickiego, w tym czynnej ochrony ekosystemów, w celu zachowania ich trwałości oraz zwiększania różnorodności biologicznej.

4.1. Ochrona ekosystemów leśnych spełniona jest w projekcie zmiany „Planu" poprzez:

1) ***utrzymanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych***
   – projekt nie zmienia przeznaczenia terenów leśnych na cele nieleśne;

2) ***sprzyjanie tworzeniu zwartych kompleksów leśnych***
   – projekt utrzymuje dotychczasowe tereny przeznaczonych do zalesienia;

3) ***tworzenie i odtwarzanie stref ekotonowych celem zwiększenia bioróżnorodności***
   – projekt uwzględnia konieczność zachowania pasów ochronnych wolnych od zabudowy wzdłuż terenów leśnych;

4) ***utrzymywanie i tworzenie leśnych korytarzy ekologicznych, ze szczególnym uwzględnieniem możliwości migracji dużych ssaków i ptaków***
   – projekt utrzymuje dotychczasowe lokalne, ciągłe korytarze ekologiczne;

5) ***zalesianie i zadrzewianie gruntów mało przydatnych do produkcji rolnej i nie przeznaczonych na inne cele, z wyłączeniem terenów na których występują nieleśne siedliska przyrodnicze podlegające ochronie, siedliska gatunków roślin, grzybów i zwierząt związanych z ekosystemami nieleśnymi, a także miejsca pełniące funkcje punktów i ciągów widokowych na terenach o dużych wartościach krajobrazowych***
   – projekt nie narusza terenów przeznaczonych do zalesienia oraz terenów o szczególnych walorach krajobrazowych chronionych przed zabudową;

6) ***pozostawianie drzew o charakterze pomnikowym***
   – projekt nie narusza pomników przyrody i obszarów ochronnych wokół tych pomników;

7) ***zachowanie śródleśnych cieków, mokradeł, polan, torfowisk, wrzosowisk, muraw kserotermicznych i piaskowych oraz polan o wysokiej bioróżnorodności***
   – projekt nie ingeruje w wartościowe zespoły o wysokiej bioróżnorodności;

8) ***utrzymanie odpowiedniego poziomu wód gruntowych dla zachowania siedlisk wilgotnych i bagiennych***
   – projekt nie ingeruje w tereny podmokłe i bagienne;

9) ***zachowanie siedlisk chronionych o wysokiej bioróżnorodności chronionych i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów***
   – projekt nie ingeruje w siedliska chronione o wysokiej bioróżnorodności;

10) ***działania na rzecz czynnej ochrony oraz restytucji rzadkich i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów***
   – projekt nie obejmuje terenów przyrodniczych ściśle chronionych.

4.2. Ochrona ekosystemów nieleśnych spełniona jest w projekcie zmiany „Planu" poprzez:

1) ***przeciwdziałanie procesom zarastania łąk i pastwisk cennych ze względów przyrodniczych i krajobrazowych***

– projekt poszerza dotychczasowe przeznaczenie budowlane oraz nie ingeruje w obszary łąk i pastwisk;

2) ***zachowanie śródpolnych torfowisk, obszarów wodno-błotnych, oczek wodnych wraz z pasem roślinności stanowiącej ich obudowę biologiczną oraz obszarów źródliskowych cieków***
– projekt nie narusza ww. obiektów i zespołów przyrodniczych;

3) ***kształtowanie zróżnicowanego krajobrazu rolniczego poprzez zachowanie mozaiki pól uprawnych, miedz, płatów wieloletnich ziołorośli, a także ochronę istniejących oraz formowanie nowych zadrzewień i zakrzewień śródpolnych i przydrożnych***
– projekt nie narusza terenów zadrzewień i zakrzewień;

4) ***utrzymanie i zwiększanie powierzchni trwałych użytków zielonych***
– projekt nie narusza terenów użytków zielonych (łąk i pastwisk);

5) ***zachowanie i odtwarzanie korytarzy ekologicznych***
– projekt uwzględnia ochronę lokalnych i ponadlokalnych korytarzy ekologicznych poprzez odpowiednie ustalenia oarz brak bezpośredniej ingerencji w korytarze.

8) ***zachowanie siedlisk chronionych i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów***
– projekt nie obejmuje terenów ściśle chronionych w tym zakresie;

9) ***działania na rzecz czynnej ochrony oraz restytucji rzadkich i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów***
– projekt nie narusza wartościowych obiektów i obszarów przyrodniczych.

4.3. Ochrona ekosystemów wodnych spełniona jest w projekcie zmiany „Planu” poprzez:

1) ***zachowanie zbiorników wód powierzchniowych wraz z ich naturalną obudową biologiczną***
– projekt nie narusza ww. zbiorników z ich otuliną;

2) ***utrzymanie i tworzenie stref buforowych wzdłuż cieków wodnych oraz wokół zbiorników wodnych, w tym starorzeczy i oczek wodnych, w postaci pasów szuwarów, zakrzewień i zadrzewień, jako naturalnej obudowy biologicznej, celem zwiększenia bioróżnorodności oraz ograniczenia spływu substancji biogennych***
– projekt nie narusza stref buforowych wzdłuż cieków i zbiorników wodnych;

3) ***zachowanie i odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków***
– projekt nie narusza korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne;

4) ***zapisy na rzecz czynnej ochrony oraz restytucji rzadkich i zagrożonych gatunków fauny***
– projekt wprowadza zapisy dotyczące ochrony przyrody jako całości.

4.4. Spełnienie obowiązujących zakazów wprowadzonych na OCHK (z uwzględnieniem dopuszczalnych odstępstw):

1) ***zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko***

– projekt nie wprowadza na obszar Gminy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu aktualnych przepisów;

2) ***zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;***
   – projekt nie zakłada likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, lecz odnosi się do konieczności ich ochrony;

3) ***zakaz wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów;***
   – projekt nie zakłada wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów;

4) ***zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciw-osuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;***
   – projekt nie wprowadza terenów o przeznaczeniu wymagającym wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu;

5) ***zakaz dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;***
   – projekt nie przewiduje inwestycji mogących przyczynić się do zmian stosunków wodnych;

6) ***zakaz likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych***
   – projekt nie zakłada likwidowania i niszczenia likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;

7) ***zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości: 50 m od linii brzegów rzek Uszwica i Kisielina; 10 m od linii brzegów pozostałych rzek i naturalnych zbiorników wodnych; z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej***

– w projekcie nie przewiduje się nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 50 m od linii brzegów rzek Uszwica i Kisielina (z uwzględnieniem wyjątków, o których mowa w ww. uchwale Sejmiku Woj. Małopolskiego).

W projekcie zmiany „Planu" zawarte są również wskazania odnoszące się do przyszłych planów miejscowych jako:

SZCZEGÓLNE WARUNKI ZAGOSPODAROWANIA:

Dla strefy ochrony krajobrazu naturalnego, w tym:

– Obszaru Chronionego Krajobrazu Wschodniego Pogórza Wiśnickiego:

obowiązuje spełnienie ustaleń uchwały Nr XLV/693/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 29 stycznia 2018 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wschodniego Pogórza Wiśnickiego (ze zmianą wprowadzoną uchwałą Nr X/111/19 Sejmiku Woj. Małopolskiego z dnia 17 czerwca 2019 r. (Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z dnia 4 lipca 2019 r. poz. 5016) w tym zakazów, nakazów i ograniczeń, w szczególności ustaleń dotyczących czynnej ochrony ekosystemów, w celu zachowania ich trwałości oraz zwiększania różnorodności biologicznej.

5. Ocena roślinności łąk i pastwisk w odniesieniu do planowanych nowych terenów budowlanych.

5.1. Flora.

Obszar Pogórza Wiśnickiego to rejon cenny pod względem przyrodniczym, jest to rejon styku i przemieszania się gatunków górskich i nizinnych. Wśród zbiorowiska leśnych dominuje buczyna karpacka oraz żyzne jedliny i grądy. Zachowanie niewielkiego stopnia urbanizacji sprzyja utrzymaniu cennych walorów przyrodniczych i krajobrazowych.

Wzdłuż dolin dużych rzek rozwijają się zarośla wiklin i łęgów wierzbowo-topolowych. Nad mniejszymi potokami dość częste są łęgi olchowo-jesionowe, a zwłaszcza charakterystyczny dla Pogórza podgórski łęg. Na Pogórzu pojawia się również górskie zbiorowisko łęgowe – olszyna karpacka. W obniżeniach terenu w niewielu miejscach zachowały się fragmenty niżowego, bagiennego lasu olchowego (olsu). Na wyższych terasach rzek oraz na zboczach dominują lasy grabowo-dębowe (grądy), w których występuje przylaszczka, a nierzadko też bluszcz.

We współczesnym krajobrazie Pogórza zbiorowiska naturalne zajmują jedynie niewielki odsetek powierzchni, są silnie zniszczone i przekształcone, natomiast dominują zbiorowiska wtórne. Spośród tych ostatnich największą powierzchnię zajmują pola uprawne, mniejszy udział mają łąki i pastwiska.

W związku z antropogenicznymi przekształceniami krajobrazu wiele zbiorowisk naturalnych uległo zniszczeniu, a ich miejsce zajęły zbiorowiska wtórne (synantropijne na polach i uprawach okopowych. Przestrzennie, duże znaczenie mają także zbiorowiska półnaturalne (łąki i pastwiska, a także część zbiorowisk leśnych), które utrzymują się głównie dzięki zabiegom gospodarczym.

5.2. Fauna.

Świat zwierzęcy Pogórza Wiśnickiego najliczniej reprezentowany jest przez bezkręgowce, a zwłaszcza owady. Spośród przedstawicieli tej gromady dużą różnorodnością i liczebnością wyróżniają się motyle, a także rząd chrząszczy. Nad wodami można spotkać rzadki gatunek ważki – żagnicę zieloną, a nad śródleśnymi stawami bardzo rzadki gatunek pająka tygrzyka paskowanego. Fauna ryb występujących w rzekach w powiecie ubożeje.

Na skutek postępującej degradacji wód zanikają gatunki szlachetne, a na ich miejsce pojawiają się gatunki pospolite. Coraz rzadsza jest troć dunajecka, ryba krępa, głowacica, pstrąg potokowy, lipień. Płazy i gady reprezentowane są przez nieliczne gatunki, jednak są to gatunki rzadkie, podlegające ochronie gatunkowej. Pospolicie występują tu: jaszczurka zwinka, jaszczurka żyworodna, padalec zwyczajny oraz węże: zaskroniec zwyczajny, gniewosz plamisty i żmija zygzakowata.

Z płazów najpospolitsze są żaby, a wśród nich stwierdzono bardzo rzadki gatunek żaby zwinki. Często spotykane są kumaki i ropuchy. Znaczący udział w faunie powiatu mają ssaki. Najliczniej reprezentowane są gryzonie, do ciekawszych można zaliczyć bobra europejskiego, smużkę czy popielicę.

5.3. Wnioski.

Terenów zmian planu stanowią grunty orne oraz łąkowe nie wymagające zmiany sposobu użytkowania – zmiana „Planu” nie wpłynie na uszczuplenie gminnych zasobów flory i fauny. Znaczna część terenów objętych „Planem” dotyczy poszerzenia funkcji istniejących terenów budowlanych oraz terenów juz obecnie budowlanych,

X. ROZWIAZANIA ALTERNATYWNE

Alternatywą do przedstawionych w projekcie zmiany „Planu" rozwiązań mogą być:

- odstąpienie od realizacji projektowanych zmian, w związku z brakiem pozytywnych uzgodnień dla określonych terenów,
- zmniejszenie powierzchni zmian,
- zaniechanie realizacji poszczególnych zmian, zgodnie z decyzjami inwestorów,
- wykorzystanie rozwiązań technicznych gwarantujących bezpieczeństwo inwestycji.

Zapisy i strefy wyznaczone w projekcie zmiany "Planu" zapewnią zrównoważony rozwój środowiska, bez konieczności stosowania dodatkowych ograniczeń, czy kompensacji przyrodniczych.

Projekt zmiany "Planu" zachowuje pełną możliwość zabezpieczenia celów i przedmiotów ochrony – istniejących i projektowanych na obszarze Gminy, w szczególności zapewnia integralność tych obszarów.

Rozwiązaniem alternatywnym dla planowanego zagospodarowania byłoby inne wykorzystanie oraz przeznaczenie poszczególnych terenów lub rezygnacja ze zmian. Jednak planowane obecnie przeznaczenie, nawiązujące funkcją do terenów już zainwestowanych, zapewni rozwój gospodarczy oraz uporządkowanie części istniejących struktur osadniczych.

Lokalizacja projektowanego zagospodarowania terenów wynika z wniosków samorządu lokalnego i potrzeb społecznych. Zatem przedstawienie innych rozwiązań lokalizacyjnych jest utrudnione, również ze względu na ochronne uwarunkowania przyrodnicze (OCHKWPW).

Możliwość rozwoju osadnictwa ograniczają także: lasy, zagrożenia powodziowe i osuwiskowe – o niekorzystnych warunkach budowlanych.

W wyniku przeprowadzonej analizy i oceny projektu zmiany "Planu" - w kontekście wpływu na florę i faunę przedmiotowego obszaru, nie przewiduje się znaczących, negatywnych oddziaływań na cele, przedmiot ochrony i integralność obszarów Natura 2000.

Z wizji przeprowadzonych bezpośrednio w terenie oraz z materiałów i opracowań odrębnych wynika, że planowane nowe tereny budowlane położone są w obszarach już zainwestowanych i przekształconych oraz obejmują tereny już zainwestowane.

Istotny jest również aspekt społeczny przekształceń strukturalnych zagospodarowania przestrzennego obszaru Gminy. Planowane zmiany zapewnią w przyszłości nie tylko poprawę warunków mieszkaniowych, spełnia cele społeczne w szczególności w odniesieniu do osób starszych, generuje również nowe miejsca pracy lokalnej społeczności.

XI. NAPOTKANE TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCE Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY

Planowane inwestycje na terenach objętych zmianą „Planu" dotyczą typowych działań inwestycyjnych, służących rozwojowi Gminy i komfortowi życia mieszkańców. budowy obiektów produkcyjnych, mieszkaniowych, usługowych i rekreacyjnych.

Realizacja postanowień projektu zmiany „Planu" nie powinna wiązać się z trudnościami technicznymi, wykraczającymi poza zakres współczesnej techniki. Realizacja rozwiązań technicznych poprzedzona powinna być opiniami – głównie z zakresu geologii i hydrologii.

XII. PROPOZYCJE METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

Celem strategicznej prognozy oddziaływania na środowisko do projektu zmiany „Planu" jest między innymi wskazanie **propozycji metod analizy skutków postanowień** projektowanej zmiany. W oparciu o ustawę z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym**,** corocznie dokonywane jest sprawozdanie z działalności Gminy. Na podstawie zakresu realizacji zadań przez Urząd Gminy i Starostwo Powiatowe w Brzesku, możliwa jest analiza danych **–** w odniesieniu do obecnego projektu.

Systematyczna (coroczna) analiza i ocena stanu środowiska w poszczególnych dziedzinach, umożliwi obserwację zmian, zachodzących m. in. w sposobie zainwestowania i użytkowaniu przedmiotowego obszaru.

W Polsce – na mocy ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska, działa Państwowy Monitoring Środowiska, realizujący systemem pomiarów, ocen i prognoz stanu środowiska oraz gromadzenia, przetwarzania i rozpowszechniania wyników badań oraz ocen elementów środowiska.

W ramach Państwowego Monitoringu Środowiska prowadzony jest między innymi monitoring przyrodniczy. Podstawą prawną monitoringu przyrodniczego jest ustawa o ochronie przyrody. Zgodnie z tą ustawą, monitoring przyrody polega na obserwacji i ocenie stanu oraz zachodzących zmian w składnikach różnorodności biologicznej i krajobrazowej na wybranych obszarach, a także na ocenie skuteczności stosowanych metod ochrony przyrody, w tym na obserwacji siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000.

Celem PMŚ jest systematyczne informowanie organów administracji oraz społeczeństwa:

- o jakości elementów przyrodniczych, dotrzymywaniu standardów jakości środowiska, określonych przepisami oraz obszarach występowania przekroczeń tych standardów,
- o występujących zmianach stanu i wartości elementów przyrodniczych i przyczynach tych zmian, w tym powiązaniach przyczynowo skutkowych, występujących pomiędzy emisjami i stanem elementów przyrodniczych.

Propozycja metod analizy skutków postanowień projektu zmiany planu.

L.p.	Przedmiot analizy	Charakterystyka rodzaju i wielkości	Częstotliwość analizy
1.	**Analiza stanu istniejącego zagospodarowania Gminy Gnojnik**		
1.1	Stan prawny obowiązujących dokumentów prawa miejscowego	wg listy	Informacje zbierane corocznie w ramach sprawozdań rocznych
1.2	Aktualizacje	jw.	
2.	**Analiza i ocena stanu mieszkalnictwa i infrastruktury społecznej Realizacja obiektów zabudowy:**		
2.1	mieszkaniowej.	zgodnie z proj.zmianami	
2.2	usługowej	jw.	
2.3	rekreacyjnej	jw.	
3.	**Tereny nie zainwestowane mimo dokonanej zmiany użytkowania**		
3.1	Przyczyny ekonomiczne	ilość	
3.2	Inne		
4.	**Rozbudowa infrastruktury technicznej i komunikacji. Zmiany dotyczące:**		
4.1	Sieci wodociągowej	długość w m lub km	
4.2	Sieci kanalizacyjnej i oczyszczalni	wg charakterystyki	
4.3	Sieci energetycznej	jw.	
4.4	Sieci gazowej	jw.	
4.5	Sieci dróg (w zakresie modernizacji i uzupełniania)	długość, rodzaj	
5.	**Analiza ochrony środowiska. Zebranie wszystkich dostępnych informacji PMŚ z danego roku w zakresie:**		
5.1	Zanieczyszczenia powietrza	wielkości w jednostkach pomiaru	
5.2	Czystości wód	jw.	
5.3	Zatrucia gleb	jw.	
5.4	Hałasu	jw.	
5.6	Inne	jw.	
6.	**Zmiany dotyczące formy ochrony przyrody**		
6.1	Aktualizacja dotycząca OCHK	rodzaj, powierzchnia	na bieżąco
7.	Podtopienia, osunięcia i inne zagrożenia	ilość i rodzaj	j.w.
8.	Zasadnicze zmiany dokumentów stanowiących prawo lokalne	ilość i rodzaj	jw.
9.	Inne	ilość i rodzaj	jw.

Coroczna analiza danych pozwoli na ocenę skutków ustaleń projektu zmiany "Planu" i stanie się materiałem wyjściowym do dalszego, właściwego rozwoju Gminy.

Kompleksowa analiza skutków postanowień ww. projektu dokonywana będzie w trakcie opracowywania niezbędnych zmian tego dokumentu, które najprawdopodobniej będą następować co 4-5 lat. Analizy zwizualizują odpowiednie załączniki graficzne.

Ostateczna weryfikacja skutków postanowień projektu zmiany "Planu" oraz jego wpływu na środowisko nastąpi na etapie kontroli realizacji planów miejscowych.

Art. 7 Konwencji o różnorodności biologicznej - Rio de Janeiro - 5.06.1992 r. (Dz. U. 02.184.1532 z dnia 6 listopada 2002 r.) zachęca Strony Konwencji, m. in. do monitorowania elementów różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem tych elementów, które wymagają pilnych działań ochronnych oraz mają największą potencjalną wartość dla zrównoważonego użytkowania, monitorowania skutków procesów i działań, które mają lub mogą mieć znaczny, negatywny wpływ na ochronę i zrównoważone użytkowanie różnorodności biologicznej oraz gromadzenia i opracowania wyników identyfikacji i monitoringu. Zgodnie z w/w Konwencją o różnorodności biologicznej, monitoring przyrodniczy powinien objąć wszystkie poziomy bioróżnorodności: różnorodność ekosystemową, gatunkową i genetyczną, co może mieć wpływ na kształtowanie dalszych studiów i planów rozwoju Gminy.

XIII. INFORMACJE O TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU NA ŚRODOWISKO

Ze względu na położenie obszaru Gminy Gnojnik – w znacznej odległości od granic Państwa oraz brak potencjalnych źródeł, których oddziaływanie mogłoby wykraczać poza terytorium RP, nie zachodzą przesłanki do przeprowadzenia **transgranicznej oceny oddziaływania na środowisko.** Projekt zmiany "Planu" nie wywoła oddziaływań transgranicznych o skali międzynarodowej. W odniesieniu do skali regionalnej – ujęte w ww. projekcie zamierzenia: realizacji pełnej sanitacji obszaru Gminy, zwiększenia lesistości, oraz uporządkowania wszelkich procesów inwestycyjnych, niewątpliwie wpłynie na stan czystości środowiska Gminy Gnojnik, a tym samym – na stan środowiska regionu.

XIV. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejszą prognozę wykonano dla potrzeb projektu zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego”.

Prognoza została wykonana zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W przedmiotowym opracowaniu przedstawiono analizę i ocenę aktualnego stanu środowiska, obecnie obowiązujących i projektowanych dokumentów prawa miejscowego oraz ustaleń zawartych w projekcie zmiany "Planu" oraz wpływ na środowisko w przypadku realizacji zagospodarowania przestrzennego, ustalonego w omawianym projekcie.

Zaprezentowano również powiązania projektu zmiany "Planu" z aktualnie obowiązującym studium i miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Zmiany w zakresie zagospodarowania przestrzennego obszaru Gminy nie budzą zastrzeżeń, gdyż nowe inwestycje powstaną w sąsiedztwie struktur zurbanizowanych o podobnym przeznaczeniu. Tereny wyznaczone dla rozwoju osadnictwa i aktywności gospodarczej stanowią działki w znacznej części już zurbanizowane i budowlane.

W wyniku przeprowadzonych analiz i ocen prognozuje się, iż projektowane zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym będą miały na środowisko oddziaływanie zauważalne, lecz nie powodujące naruszenia podstawowych standardów środowiskowych.

Nie przewiduje się oddziaływań znacząco negatywnych, tj. powodujących zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska, zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, barier migracyjnych, zagrożeń dla obszarów o szczególnych wartościach krajobrazowych, przyrodniczych i kulturowych.

Realizacja projektu przedmiotowego dokumentu nie spowoduje znaczącego, negatywnego oddziaływania na cele, przedmiot ochrony i integralność obszarów Natura 2000 (tego typu formy ochrony nie występują na obszarze Gminy Gnojnik). Nie przewiduje się również zagrożeń dla utrzymania właściwego stanu gatunków i siedlisk chronionych.

Zmiana sposobu użytkowania i zagospodarowania terenów objętych projektem zmiany „Planu" nie kwalifikuje się do działań wymienionych w artykule 33 ust. 1 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko wskazuje, iż realizacja ustaleń w/w dokumentu nie spowoduje obniżenia walorów i znaczenia środowiska przedmiotowego obszaru, a wręcz przyczyni się do poprawy jego stanu zachowania i dalszej ochrony oraz przyspieszy realizację programu zrównoważonego rozwoju.

06.10.2022 r.

OŚWIADCZENIE

Stosownie do art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) oświadczam, że ukończyłam, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, jednolite studia magisterskie i brałam udział w przygotowaniu co najmniej 5 prognoz oddziaływania na środowisko, oraz że jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

PLAN-PROJEKT-ART
Pracownia Planowania Przestrzennego
Architektury i Sztuki
mgr inż. arch. ANNA MAKOWIECKA
30-065 Kraków, ul. Radwańskiego 1
tel./fax: 12-637-09-11
Regon: 350990678 NIP: 677-168-44-42

Załącznik do prognozy oddziaływania na środowisko
opracowanej stosownie do uchwał:
Nr XXXVI/327/2022 Rady Gminy Gnojnik z dnia 22 kwietnia 2022 r.
Nr XXXVII/329/2022 Rady Gminy Gnojnik z dnia 30 maja 2022 r.
w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany
Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Gnojnik