

**Uchwała Nr IV/38/15  
Rady Gminy w Gnojniku  
z dnia 05 marca 2015 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Publicznego Gimnazjum im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Gnojniku.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) oraz art. 229 pkt. 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego ( t.j. Dz.U. 2013, poz.267 z późn. zm. ), uchwała się co następuje:

**§ 1.** Uznaje się, iż Rada Gminy w Gnojniku jest niewłaściwa do rozpatrzenia skarg nauczycieli zatrudnionych w Publicznym Gimnazjum im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego z dnia 19 grudnia 2014 r. na Dyrektora Szkoły dotyczących naruszenia zasady równych praw wszystkich pracowników z tytułu jednakowego wypełniania takich samych obowiązków.

**§ 2.** Uzasadnienie rozstrzygnięcia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy w Gnojniku, zobowiązując Go do poinformowania skarżących o sposobie załatwienia skargi.

**§ 4.** Uchwała wchodzi z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Janusz Zych

**Uzasadnienie do Uchwały Nr IV/38/15 Rady Gminy w Gnojniku  
z dnia 05 marca 2015 r.  
w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Publicznego Gimnazjum im Kardynała Stefana  
Wyszyńskiego w Gnojniku.**

Do Urzędu Gminy w Gnojniku wpłynęły skargi nauczycieli zatrudnionych w Publicznym Gimnazjum im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Gnojniku na działalność Dyrektora Gimnazjum. Adresatem przedmiotowych skarg uczyniono Wójta Gminy Gnojnik. Wójt Gminy Gnojnik, pismem z dnia 5 stycznia 2015 r. przekazał zgodnie z właściwością przedmiotowe skargi do Rady Gminy Gnojnik celem rozpatrzenia w zakresie posiadanych kompetencji.

W treści skarg, skarżący podnieśli zarzuty dotyczące naruszenia przez Dyrektora Publicznego Gimnazjum im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Gnojniku zasady przewidzianej w art. 11<sup>2</sup> ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy ( t. j. Dz. U. 2014.1502 z późn. zm.) a dotyczącej równych praw wszystkich pracowników z tytułu jednakowego wypełniania takich samych obowiązków. Zarzuty obejmowały następujące kwestię:

1. nierównego traktowanie nauczycieli podczas ustalania harmonogramu dyżurów,
2. braku stosowania przez Dyrektora Gimnazjum jednolitych zasad w oparciu o które przydzielano poszczególnym nauczycielom tzw. okienka.
3. nierównego kształtowania przez Dyrektora wynagrodzenia poszczególnym nauczycielom z tytułu jednakowego wypełniania takich samych obowiązków,
4. niewłaściwego ewidencjonowania czasu pracy nauczycieli,

Rada Gminy w Gnojnik w dniu 30 stycznia 2015 r. podjęła uchwałę Nr III/28/15 w sprawie przekazania do Komisji Rewizyjnej skarg na działalność Dyrektora Publicznego Gimnazjum w Gnojniku. Na tej podstawie Komisja Rewizyjna przeprowadziła wnikliwe postępowanie wyjaśniające w niniejszej sprawie.

Po rozpatrzeniu sprawy i zapoznaniu się z wynikami postępowania wyjaśniającego Komisji Rewizyjnej Rada Gminy w Gnojniku stwierdza, co następuje:

Przepis art. 11<sup>2</sup> ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy ( t. j. Dz. U. 2014.1502 z późn. zm.) w ścisłym rozumieniu wyraża zasadę równych praw wszystkich pracowników z tytułu jednakowego wypełniania takich samych obowiązków, a więc prawo do równej płacy za równą pracę i w ogólności prawa do takich samych świadczeń z tytułu jednakowego wypełniania takich samych obowiązków. Jeżeli w ocenie skarżących obowiązujący u danego pracodawcy regulamin (pracy, wynagradzania itp.) bądź statut zakładowy zawiera postanowienie naruszające zasadę wyrażoną w art. 11<sup>2</sup>k.p. to sąd lub inny organ powołany do rozpoznania indywidualnej sprawy pracowniczej powinien uznać takie postanowienie za nieważne i orzec o żądaniach z tytułu nieotrzymania świadczeń, jakie pracownik uzyskalby, gdyby powyższy przepis nie został naruszony przez pracodawcę. W przypadku mniej korzystnego kształtowania sytuacji pracownika w porównaniu z innymi występuje możliwość dochodzenia przez tego pracownika, zgodnie z art. 81, roszczenia o równe z innymi wynagrodzenie za czas niewykonywania danej pracy, jeśli wykazał do niej gotowość (orzeczenie SN z dnia 13 lutego 1987 r., I PKN 5/97, OSNAP 1997, nr 20, poz. 398).

Mając na uwadze powyższe, Rada Gminy w Gnojniku wskazuje, że ustalenie ewentualnej zasadności zarzutów w zakresie naruszenia przez Dyrektora Gimnazjum zasady równych praw wszystkich pracowników z tytułu jednakowego wypełnienia takich samych obowiązków należy do właściwości sądu pracy. Zarzuty stawiane w skardze w/w zakresie stanowią w rozumieniu art. 476 §1 pkt 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego ( t. j. Dz. U. 2014. 101 z późn. zm.) roszczenia ze stosunku pracy lub z nimi związane. Jako takie winny więc być rozpatrywane nie przez Radę Gminy, a przez organ właściwy, którym w zaistniałej

sytuacji jest Sąd Pracy a przypadku niewłaściwego ewidencjonowania czasu pracy również Państwowa Inspekcja Pracy.

Rada Gminy w Gnojniku, nadto podaje, iż w myśl art. 5 ust. 7 pkt 1 i 3 z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty ( t. j. Dz. U. 2004.256.2572 z późn. zm.) organ prowadzący szkołę lub placówkę odpowiada za jej działalność. Do zadań organu prowadzącego szkołę lub placówkę należy w szczególności zapewnienie warunków działania szkoły lub placówki, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki oraz zapewnienie obsługi administracyjnej, finansowej, w tym w zakresie wykonywania czynności, o których mowa w art. 4 ust. 3 pkt 2-6 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości ( t. j. Dz. U. z 2013. 330 z późn. zm.) i organizacyjnej szkoły lub placówki. Przepis ten, łączyć należy z przepisem art. 34a ust. 1 i 2 ustawy o systemie oświaty, określającym zakres nadzoru organu prowadzącego szkołę lub placówkę (wyrok NSA z dnia 18 lipca 2008 r., I OSK 235/08). Nadzór ten obejmuje sprawy finansowe i administracyjne, a w szczególności: 1) prawidłowość dysponowania przyznanymi szkole lub placówce środkami budżetowymi oraz pozyskanymi przez szkołę lub placówkę środkami pochodzącymi z innych źródeł, a także gospodarowania mieniem; 2) przestrzeganie obowiązujących przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników i uczniów; 3) przestrzeganie przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły i placówki.

Nadzór finansowy dotyczy procesów powstawania i rozdysponowania zasobów środków pieniężnych, natomiast sprawy administracyjne niewątpliwie obejmują wszystkie zadania, których spełnienie jest konieczne dla utrzymania i funkcjonowania oświaty publicznej, a które zarazem nie mieszczą się już w pojęciu spraw finansowych. Nadzór finansowy i organizacyjny, o jakim mowa wyżej w żadnym razie nie obejmuje ingerencji w uprawnienia dyrektora (szkoły lub placówki), jako pracodawcy w rozumieniu art. 3 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy. Uprawnienia dyrektora w tym zakresie wynikają z art. 39 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 ustawy o systemie oświaty. Zgodnie z jego brzmieniem dyrektor szkoły lub placówki w szczególności kieruje działalnością szkoły lub placówki i reprezentuje ją na zewnątrz, będąc kierownikiem zakładu pracy dla zatrudnionych w szkole lub placówce nauczycieli i pracowników nie będących nauczycielami, decyduje m.in. w sprawach zatrudnienia i zwalniania nauczycieli oraz innych pracowników szkoły lub placówki. Jak stanowi natomiast art. 7 ust. 1 zd. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela ( t. j. 2014.191 z późn. zm. ) szkołą kieruje dyrektor, który jest jej przedstawicielem na zewnątrz, przełożonym służbowym wszystkich pracowników szkoły, przewodniczącym rady pedagogicznej. Zakaz ingerencji organu prowadzącego w kompetencje dyrektora wynika również w sposób wyraźny z art. 34b ustawy o systemie oświaty, zgodnie z którym organ prowadzący szkołę lub placówkę może ingerować w ich działalność wyłącznie w zakresie i na zasadach określonych w ustawie.

Powyższe znajduje oparcie w ugruntowanym orzecznictwie sądowym. Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 11 marca 2009 r. , sygn. akt I OSK 1528/08, jednoznacznie stwierdza, iż „ *nadzór finansowy i administracyjny, o którym mowa w art. 34a u.o.s. nie obejmuje wyrażania zgody na dokonywanie przez dyrektora szkoły czynności w sprawach z zakresu prawa pracy. Dyrektor szkoły działa w zakresie prawa pracy jako pracodawca, a w związku z tym zarząd powiatu nie może wkraczać w stosunki pomiędzy pracodawcą a pracownikiem danej jednostki.*”.

Z kolei z treści wyroku z dnia 10 lipca 2014 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, wydanego pod sygn. akt: II SA/Rz 469/14, wynika, iż „ *ustalenie wytycznych w zakresie organizacji pracy szkół i placówek oświatowych należy do kompetencji dyrektora szkoły lub placówki. Możliwość ingerencji organu prowadzącego w tym zakresie nie znajduje wsparcia w regulacji prawnej zawartej w art. 30 ust. 1 u.s.g.*”.

Biorąc pod uwagę wskazane okoliczności faktyczne i prawne podjęcie uchwały w brzmieniu określonym wyżej jest uzasadnione.

Przewodniczący Rady Gminy

Janusz Zych