

## **INFORMACJA O PRZEBIEGU I FORMACH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH DOT. UCHWAŁY RADY GMINY GNOJNIK O WYZNACZENIU OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I REWITALIZACJI**

Dn. 10 października 2016 roku Wójt Gminy Gnojnik, działając na podstawie art. 6 ustawy z dn. 9 października 2015 r. o rewitalizacji opublikował na stronie BIP ([link](#)) Urzędu Gminy Gnojnik oraz na stronie internetowej Gminy ([link](#)), informację o rozpoczęciu konsultacji społecznych projektu Uchwały Rady Gminy Gnojnik w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w gminie Gnojnik. Konsultacje zaplanowano na okres 17 października - 15 listopada 2016.

Do informacji o rozpoczęciu konsultacji dołączono:

- Projekt konsultowanej Uchwały Rady Gminy Gnojnik,
- Diagnozę służącą wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji gminy Gnojnik, stanowiącą podstawę wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji.
- Mapę zasadniczą gminy ze wskazanym (proponowanym) obszarem zdegradowanym i obszarem rewitalizacji gminy Gnojnik,
- Formularz konsultacyjny w wersji edytowalnej, wraz z informacją o dostępności formularza w wersji papierowej w Urzędzie Gminy.

W informacji Wójt Gminy Gnojnik określił formy i terminy prowadzenia konsultacji, tj.:

1. Zbieranie uwag w postaci papierowej i elektronicznej z wykorzystaniem formularza konsultacyjnego,
2. Spotkania konsultacyjne:
  - A. w dniu 17 października 2016 roku o godzinie 16.00 w Urzędzie Gminy Gnojnik (sala narad)
  - B. w dniu 17 października o godzinie 18.00 w Domu Strażaka w Biesiadkach.
  - C. w dniu 19 października 2016 o godz. 16.45 w Domu Strażaka w Uszwi
3. Spacer studyjny po terenach użyteczności publicznej w miejscowości Gnojnik w dniu 19 października 2016 r. o godz. 15.00.

Dobór terminów pozwolił na pozostanie w zgodzie z wymogami ustawowymi, tj:

- Poinformowanie interesariuszy rewitalizacji z minimum 7-dniowym wyprzedzeniem o sposobach i terminach realizacji poszczególnych form konsultacji społecznych,
- Zagwarantowanie interesariuszom rewitalizacji minimum 30 dni od momentu poinformowania o poszczególnych terminach na zgłaszanie uwag pisemnych.

### SPOTKANIA KONSULTACYJNE

Spotkania konsultacyjne prowadził przedstawiciel Wykonawcy dokumentacji (projektu Uchwały Rady Gminy, Mapy z projektowanym obszarem zdegradowanym i rewitalizacji oraz Diagnozy służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Gnojnik).

Spotkania przebiegały zgodnie z następującym scenariuszem:

- Przywitanie mieszkańców,
- Przedstawienie głównych założeń rewitalizacji,

- Przedstawienie deficytów społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych, zdiagnozowanych w poszczególnych sołectwach gminy i w obszarze rewitalizacji,
- Przedstawienie i uzasadnienie proponowanego obszaru zdegradowanego i rewitalizacji,
- Dyskusja o zasadności wyznaczenia obszarów zdegradowanego i rewitalizacji w proponowanym kształcie,
- Przedstawienie proponowanych kierunków rewitalizacji,
- Dyskusja na temat proponowanych kierunków rewitalizacji,
- Informacja o sposobie przesyłania uwag do kształtu obszaru zdegradowanego i rewitalizacji z wykorzystaniem formularza konsultacyjnego.

Spotkania prowadzone było w języku zrozumiałym, z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej.

W spotkaniach konsultacyjnych uczestniczyło:

- 13 osób dn. 17 października 2016 r. (Gnojnik).
- 17 osób dn. 17 października 2016 r. (Biesiadki)
- 13 osób dn. 19 października 2016 r. (Uszew)

#### SPACER STUDYJNY

Spacer studyjny prowadził przedstawiciel Wykonawcy dokumentacji (projektu Uchwały Rady Gminy, Mapy z projektowanym obszarem zdegradowanym i rewitalizacji oraz Diagnozy służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Gnojnik).

Osoby uczestniczące w spacerze zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami spotkały się w holu Urzędu Gminy Gnojnik. Spacer odbył się zgodnie z ustaloną trasą i scenariuszem:

1. Urząd Gminy w Gnojniku;
2. Teren Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Gnojniku
3. Tereny rekreacyjne w centrum miejscowości (zabytkowy park w Gnojniku, boiska sportowe).

W spacerze studyjnym uczestniczyło 10 osób.

#### UWAGI ZGŁASZANE DROGĄ ELEKTRONICZNĄ I PISEMNIEM

W czasie trwania konsultacji społecznych zgłoszono 5 uwag pisemne odnośnie rewitalizacji.

#### **UWAGA 1**

---

Osoba zgłaszająca: Pani Ewa Świerczek, w imieniu Centrum Kultury w Gnojniku

#### **Uwaga dotyczy strony 34 w diagnozie**

*Co ważne, niewystarczający poziom uczestnictwa notowany jest w Uszwi. Pomimo tego, że miejscowość pod względem populacji ustępuje jedynie Gnojnikowi, działają tu jedynie dwa koła kultury, w których pracach uczestniczyło w 2015 roku 15 osób (mniej niż w latach poprzednich).*

Sporządzając listę kół i zespołów działających w poszczególnych wsiach podłam inne dane liczbowe. Należałoby zmienić zapis dotyczący miejscowości Uszew. Oferowane zajęcia, ilość działających

zespołów w poszczególnych miejscowościach jest porównywalna. Natomiast rodzaj działań jest różnorodny w zależności od potrzeb zgłaszanych przez mieszkańców danej wsi.

### **Uszew**

1. Grupa kołędnicza „Kolędniczy znad Uszwicy” – mężczyźni dorośli około 20 osób,
2. Zespół „Uszwianie” – około 12 dorosłych kobiet i mężczyzn.
3. Grupa teatralna dziecięca - około 15 dzieci ( personalnie dzieci cały czas się zmieniają).

Oprócz tego w każdej miejscowości działają scholki parafialne skupiające dzieci i młodzież.

### **Str. 47 diagnozy**

*Ogólnodostępne obiekty kultury znajdują się we wszystkich sołectwach, z wyjątkiem Żerkowa. Niektóre budynki są w znacznym stopniu zdegradowane. Dotyczy to zwłaszcza budynku w miejscowości Gnojnik, który nie dość, że położony jest w odległości 1,5 km od centrum, to jeszcze posiada znaczne bariery konstrukcyjne, uniemożliwiające jego rozbudowę. Budynek w Uszwi zlokalizowany jest na terenach zalewowych, co stwarza problemy w utrzymaniu go w odpowiednim stanie technicznym.*

Ponadto dopisać należy, że w Gnojniku mieści się siedziba Centrum Kultury w budynku, który niestety nie jest w całości przeznaczony pod działalność kulturalną, ponieważ całą jedną kondygnację zajmują lokatorzy. Ponadto wokół budynku nie ma wystarczającego parkingu, tak naprawdę to nie ma parkingu, bo samochody parkują na drodze dojazdowej.

W budynku brakuje dużej sali widowiskowej, na której można byłoby organizować zajęcia dla większej grupy osób. Obecne warunki lokalowe często są blokadą do jeszcze prężniejszego i zróżnicowanego działania. Oferowane zajęcia często odbywają się poza budynkiem Centrum Kultury tj. hala sportowa, Dom Strażaka.

### **Str. 48 Tabela 28**

Zamiast placówka świetlica wiejska w Gnojniku, powinno być wpisane Centrum Kultury w Gnojniku – świetlica wiejska ( I piętro),  
Gminna Biblioteka Publiczna – parter.

### **Str. 49 diagnozy, tabela nr 30**

Gnojnik

Wspominałabym o amfiteatrze, który nie spełnia wystarczających wymogów do organizowania imprez. Wnioskuje o wpisanie do diagnozy budowy nowego amfiteatru o innych wymiarach sceny, z odpowiednim zapleczem oraz zabezpieczeniem prądowym. Obecnie prąd znajdujący się przy scenie nie spełnia podstawowych parametrów. Dotyczy to również oświetlenia na płycie boiska.

### **KOMENTARZ - UWAGA 1**

1. W Diagnozie odwołano się do parametrów związanych z kołami kultury. Zgodnie z definicją Głównego Urzędu Statystycznego, koło (klub) kultury to zorganizowana grupa prowadząca systematycznie zajęcia o określonym profilu tematycznym w instytucji kultury, kierowana przez wykwalifikowanych pracowników tej instytucji. Termin ten nie jest tożsamy z całokształtem działalności kulturalnej prowadzonej w danej placówce.

Ustawa z dn. 9 października 2015 r. o rewitalizacji nakłada na Wójta Gminy obowiązek opracowania analiz służących wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i rewitalizacji na bazie wymiernych wskaźników. Uznano zatem, że do statystycznych badań porównawczych lepiej nadają się wskaźniki precyzyjnie zdefiniowane (koło i klub kultury zgodnie z definicją GUS).

W związku z wątpliwościami, Diagnoza w części opisowej zostanie uzupełniona o fragment dotyczący ogólnodostępnej oferty kultury i jako taka stanowić będzie załącznik do Gminnego Programu Rewitalizacji.

2. Odnośnie str. 48 i 49, opis zostanie poprawiony.

3. Poszczególne działania inwestycyjne będą wpisane w Gminnym Programie Rewitalizacji. Kształt i zakres inwestycji będzie przedmiotem dalszych konsultacji społecznych.

## **UWAGA 2**

---

Osoba zgłaszająca: Pani Sylwia Marecik

Zgłaszana uwaga dotyczy drogi nr 386 (w całej długości) w miejscowości Biesiadki, a szczególnie odcinków 386/5, 386/4, 386/3 gdyż nie były one do tej pory w ogóle poprawiane.

Myślę, że zasadnym byłoby odbudowanie tej drogi i połączenie za jej pośrednictwem dwóch dróg powiatowych, umożliwiając tym samym chociażby krótszą drogę do szkoły, cmentarza bądź kościoła.

Remont drogi od strony "Zagórza" dodatkowo ułatwiłby dojazd do działek rolnych, które tam w dalszym ciągu uprawiamy, gdyż droga ta "zanika" (w sumie to nie wiadomo gdzie są granice tej drogi).

Poza tym myślę, że jak najszybszy remont tej drogi, wpłynąłby na osadnictwo na sąsiadujących z tą drogą działkach (a co za tym idzie zwiększeniem liczby mieszkańców, przyrostem naturalnym czyli rozwojem miejscowości).

Proszę o rozważenie mojej propozycji.

## **KOMENTARZ - UWAGA 2**

Zasadniczo poddziałanie osi 11 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego (Rewitalizacja Przestrzeni Regionalnej), w ramach której prowadzona będzie rewitalizacja, nie zakłada dofinansowania modernizacji dróg. Prace poprawiające dostępność drogową mogą być prowadzone z dofinansowaniem jako element projektu, tj. w przypadku gdy prowadzą one do modernizowanej lub tworzonej infrastruktury.

Zakres działań inwestycyjnych będzie ustalany w kolejnym etapie konsultacji społecznych. Przeanalizowane zostaną możliwości włączenia drogi do projektu, jako elementu poprawy dostępności drogowej do tworzonej i modernizowanej infrastruktury społecznej, przy czym należy pamiętać, że zgodnie z ustaleniami dla Osi 11. RPO, koszt drogi w projekcie nie może przekraczać 50% wartości całego projektu (kosztów kwalifikowalnych projektu).

W przypadku, gdy nie będzie możliwości dofinansowania drogi z funduszy przeznaczonych na rewitalizację, modernizacja dróg będzie mogła być uwzględniona w Gminnym Programie

Rewitalizacji, z tym że dofinansowanie będzie pozyskiwane z innych środków zewnętrznych, w miarę ogłaszania kolejnych naborów wniosków przez Instytucję Zarządzającą RPO (Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego).

### **UWAGA 3**

---

Osoba zgłaszająca: Pani Małgorzata Gawlik

Zgłaszana uwaga dotyczy PSP im. Św. Stanisława Kostki w Biesiadkach. Celem wniosku jest wyposażenie pracowni komputerowej w nowoczesny sprzęt, który posłuży kilka kolejnych lat i będzie mógł obsługiwać nowoczesne programy. Obecny sprzęt jest przestarzały i wymaga wymiany by sprostać oczekiwaniom użytkowników. Sytuacja finansowa nie pozwala na wymianę starego i ciągle psującego się sprzętu komputerowego. Ilość zestawów komputerowych i biurka musi być dostosowana do ilości osób w klasie. Obecna pracownia komputerowa znajduje się w pomieszczeniu, które nie pomieści wystarczającej ilości stanowisk komputerowych. Dlatego uzasadnionym jest zaadaptowanie części sstrychu i utworzenie tam centrum multimedialnego tj. pracowni komputerowej i pracowni językowej oraz biblioteki szkolnej. (Obecnie pomieszczenie biblioteki szkolnej jest częścią przejścia do sali gimnastycznej i zostanie do tych celów przystosowane). W nowej bibliotece z czytelnią można by wykorzystać część starego sprzętu komputerowego.

Z realizacji projektu skorzystają przede wszystkim uczniowie Publicznej Szkoły Podstawowej w Biesiadkach. Wyposażenie pracowni w nowoczesny sprzęt komputerowy oraz utworzenie pracowni językowej i biblioteki zwiększy efektywność nauczania, stworzy warunki do korzystania z różnorodnych źródeł informacji, uatrakcyjni sposób przekazywania wiedzy, wzbogaci metody i formy pracy z uczniami, a także będzie sprzyjać rozwojowi kreatywności, innowacyjności oraz pracy zespołowej. Umożliwi to także organizację dodatkowych zajęć, odrabianie lekcji z wykorzystaniem zasobów internetowych.

### **UWAGA 4**

---

Osoba zgłaszająca: Pani Bernadeta Witek

Szkoła Podstawowa w Biesiadkach - zagospodarowanie poddasza szkoły na pracownię komputerową i językową oraz bibliotekę szkolną wraz z czytelnią. Obecna sala komputerowa jest ciasna, a sprzęt przestarzały, którego uruchomienie zajmuje dużo czasu, a stare oprogramowanie utrudnia realizację podstawy programowej, nie mówiąc już o rozwijaniu zainteresowań uczniów. Pracownia ma również mało stanowisk, co powoduje dzielenie, np. 13,14 osobowej klasy na dwie grupy.

Obecna biblioteka mieści się w małym pomieszczeniu, które będzie w przyszłym roku 2017 rozbudowane w celu połączenia szkoły z nową salą sportową, więc jest potrzebne miejsce na przeniesienie biblioteki i stworzenie uczniom warunków czytelniczych na miarę obecnych czasów.

Dom ludowy w Biesiadkach - zorganizowanie siłowni w piwnicach tego budynku. Będą mogły z tego korzystać wszystkie grupy społeczne: młodzież, dorośli - mężczyźni i kobiety oraz seniorzy.

### **KOMENTARZ - UWAGI 3 i 4:**

Proponowane w uwagach 3 i 4 działania wpisują się w zakres dofinansowywania w ramach Osi 11 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego (Rewitalizacja Przestrzeni Regionalnej).

Ad 1. Zagospodarowanie poddasza szkoły na opisane wyżej cele zostanie uwzględnione w Gminnym Programie Rewitalizacji.

Ad 2. Siłownia w piwnicy Domu Ludowego w Biesiadkach, wraz z inną infrastrukturą sportową i rekreacyjną zostanie uwzględniona w Gminnym Programie Rewitalizacji.

Dokładny zakres działań będzie ustalany w trakcie drugiego etapu konsultacji społecznych.

## **UWAGA 5**

---

Osoba zgłaszająca: Pan Ryszard Machał

W ramach rewitalizacji zgłaszam następujące działania w miejscowości Biesiadki:

Prace adaptacyjne poddasza w szkole w celu przystosowania do potrzeb szkolnej biblioteki wraz z czytelnią a także utworzenie klasy komputerowej. Dostosowanie tych pomieszczeń pozwoliłoby na obniżenie kosztów zajęć szkolnych. Jednocześnie zostałyby utworzone warunki dla prawidłowego funkcjonowania świetlicy szkolnej oraz stołówki. W temacie otoczenia szkoły zachodzi konieczność wykonania boiska sportowego, parkingu oraz placu zabaw.

Kolejna potrzeba to wykonanie prac wykończeniowych w Domu Ludowym (część piwniczna) z przeznaczeniem jednego pomieszczenia na siłownię, a drugie pomieszczenie na eksponowanie produktów regionalnych wraz z izbą pamięci.

Proponuję również zmniejszenie zakresu terytorialnego wsi Biesiadki do programu rewitalizacyjnego i objęcie tylko terenu szkoły i Domu Ludowego, tam gdzie są planowane inwestycje z uwagi na ograniczenia planowane i opisane na stronie 73. Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy [Diagnozy - przyp. red.].

## **KOMENTARZ - UWAGA 5**

Ad 1. Zagospodarowanie poddasza szkoły na opisane wyżej cele zostanie uwzględnione w Gminnym Programie Rewitalizacji.

Ad 2. Siłownia w piwnicy Domu Ludowego w Biesiadkach, wraz z inną infrastrukturą sportową i rekreacyjną zostanie uwzględniona w Gminnym Programie Rewitalizacji. Zakres prac będzie przedmiotem dalszych konsultacji społecznych.

Ad 3. Obszar rewitalizacji charakteryzuje się zgodnie z Ustawą z dn. 9 października o rewitalizacji kumulacją deficytów społecznych oraz przynajmniej jednego z wymienionych: gospodarczego, środowiskowego, przestrzenno-funkcjonalnego lub technicznego. Oznacza to, że z definicji obszar rewitalizacji jest obszarem zamieszkałym. Wyjątkiem są obszary przemysłowe, ale nie jest to przykład wsi Biesiadki. Podsumowując, obszar rewitalizacji wskazuje się tam, gdzie wśród mieszkańców zdiagnozowano problemy społeczne, a nie tam gdzie planowane są inwestycje.

Inwestycje w Gminnym Programie Rewitalizacji zasadniczo powinny być realizowane w obszarze rewitalizacji, jednak w przypadku gdy jest to uzasadnione, dopuszczalne jest realizowanie ich poza obszarem rewitalizacji. Można wyobrazić sobie sytuację, że w obszarze rewitalizacji znaczna część mieszkańców jest bezrobotna. Gmina planuje stworzyć tereny dla rozwoju gospodarczego, jednak najlepsze dla tego celu miejsce znajduje się poza obszarem rewitalizacji (w rozsądnej odległości, tak aby działanie zmniejszyło bezrobocie w obszarze rewitalizacji). Wtedy istnieje możliwość przeprowadzenia inwestycji.

Na stronie 73. Diagnozy wskazano możliwość wprowadzenia do projektu Uchwały Rady Gminy zapisu o prawie pierwokupu gruntów przez Gminę. Trzeba podkreślić, że jest to możliwość, a nie obowiązek. Gmina Gnojnik dysponuje gruntami, na których będą realizowane priorytetowe inwestycje, dlatego nie planuje się uwzględniania prawa pierwokupu. W rezultacie opisane w Diagnozie dodatkowe obowiązki w przypadku sprzedaży nieruchomości nie pojawią się.

Zakaz wydawania decyzji o warunkach zabudowy dotyczy sytuacji gdy na obszarze rewitalizacji nie ma Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego albo gdy nie obejmuje on całego obszaru. Gmina opracowała w 2014 roku całościowy MPZP. Oznacza to, że zakaz wydawania decyzji o warunkach zabudowy nie ma logicznego uzasadnienia, a zatem nie będzie wprowadzony do projektu Uchwały Rady Gminy.

Zgodnie z art. 6 ust. 9 Ustawy z dn. 9 października 2015 r. o rewitalizacji, fakt opublikowania niniejszej informacji na stronie BIP Urzędu Gminy Gnojnik, kończy konsultacje społeczne odnośnie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji w gminie. Niniejsza informacja dostępna jest do wglądu w Urzędzie Gminy Gnojnik.