



# Minister Infrastruktury

Znak pisma: DDP-2.453.21.2024  
Warszawa, 14 kwietnia 2024

Pan  
**Radostaw Maruszkin**  
Kancelaria adwokacka dr Radostaw Maruszkin  
ul. Lwowska 4/3  
00-658 Warszawa  
Pełnomocnik  
Gminy Czchów, Gminy Łososina Dolna, Gminy Gnojnik

*Szanowny Panie,*

w związku z pismem skierowanym do Ministra Infrastruktury z dnia 23 stycznia 2024 r., znak: OO.421.2.4.2021.TŚ/EB w sprawie zorganizowania spotkania z przedstawicielami Gmin o konieczności uwzględnienia zmiany wariantu proponowanego przez Inwestora dla przedsięwzięcia „Budowa i przebudowa DK75 klasy GP na odcinku Brzesko – Nowy Sącz, odcinek II od Brzeska na włączeniu do DK75 do Nowego Sącza” informuję, co następuje.

Obecnie w dalszym ciągu przed Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska (RDOŚ) w Krakowie toczy się postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (DŚU) dla ww. przedsięwzięcia inwestycyjnego. Obecnie więc żaden z proponowanych wariantów nie został wybrany ostatecznie do realizacji. Podkreślenia wymaga, że konkluzje zawarte we wniosku o wydanie DŚU stanowią jedynie rekomendację preferowanego wariantu przebiegu drogi. Ostateczny przebieg przedmiotowej drogi określony zostanie w decyzji organu wydającego decyzję. Należy podkreślić, że reprezentowane przez Pana Gminy są stroną przedmiotowego postępowania i mają prawo czynnego udziału w postępowaniu m.in. przez możliwość zgłaszania uwag co do planowanego przebiegu inwestycji.

Preferowany przez Inwestora wariant „C” do wydania DŚU został wybrany przez Komisję Oceny Przedsięwzięć Inwestycyjnych (KOPI) działającą przy Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad (GDDKiA), a przy jego wyborze brane były pod uwagę kryteria społeczne, techniczne, ekonomiczne i środowiskowe na całym przebiegu trasy, od łącznika brzeskiego do granic Nowego Sącza. Wariant ten w analizie wielokryterialnej uzyskał w ocenie Inwestora najkorzystniejszą ocenę w większości kategorii i jest wariantem optymalnym.

Jednocześnie informuję, iż zarówno do GDDKiA, jak i do Ministerstwa Infrastruktury wpływają opinie i postulaty dotyczące przebiegu tej drogi. Dlatego też istotne jest wypracowanie takiego przebiegu, który uwzględni w możliwie największym stopniu postulaty społeczeństwa. Jednakże nie jest możliwe zaproponowanie rozwiązania, które

satysfakcjonowałyby wszystkie strony postępowania. Ponadto, kryterium społeczne nie może być jedynym czynnikiem przesądzającym o wyborze inwestycji. Należy podkreślić, że całość dokumentacji oraz analiz na etapie procesu przygotowawczego wykonywana jest w oparciu i na podstawie obowiązujących przepisów prawa oraz przy wykorzystaniu procedur i dotychczasowych wieloletnich doświadczeń GDDKiA, w sposób szczegółowy, transparentny i uwzględniający wszelkie możliwe czynniki.

Należy mieć na uwadze fakt skomplikowania procesu inwestycyjnego, jakim jest budowa drogi o wysokich parametrach technicznych. Każdy proces inwestycyjny w infrastrukturę drogową, a w szczególności gdy dotyczy to nowej infrastruktury jest skomplikowany i długookresowy. Wymaga on również współpracy wielu podmiotów. Podczas dotychczasowego przebiegu prac przygotowawczych, przeprowadzone zostały liczne analizy, spotkania oraz wpłynęły liczne stanowiska mieszkańców i samorządów. Należy podkreślić, iż resort infrastruktury dąży do procedowania rozwiązań maksymalnie akceptowanych społecznie, ale zarazem uzasadnionych ekonomicznie i generujących największe korzyści.

*Z poważaniem*

Dokument podpisany elektronicznie przez:  
z upoważnienia Ministra Infrastruktury  
**Agnieszka Krupa**  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Dróg Publicznych

**Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	1309468.6606512.4985292
Nazwa dokumentu	DK75 Gmina Czchów, Łososina Dolna i Gnojnik odpowiedź.pdf
Tytuł dokumentu	DK75 Gmina Czchów, Łososina Dolna i Gnojnik odpowiedź
Sygnatura dokumentu	DDP-2.453.21.2024
Data dokumentu	14.04.2024
Skrót dokumentu	A1EE4A700694FA43EB17A703A051DB7E88C417CE
Wersja dokumentu	1.5
Data podpisu	14.04.2024 20:08:31
Podpisane przez	Agnieszka Ewa Krupa Zastępca Dyrektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.118.1.1.

Data wydruku: 16.04.2024

Autor wydruku: Jakubaszek Izabela (Specjalista)

